

NPK-info

Nederlands Palestina Komitee www.palestina-komitee.nl

Inhoud

Zie <http://www.tweede-kamer.nl/applicaties/commissievergaderingen/index.jsp>

Woensdag 24 april 2002 om 10 uur: Kamercie Buitenlandse Zaken over het Midden-Oosten.

Zie ook <http://www.minbuza.nl/content.asp?Key=450482>

en <http://www.minbuza.nl/content.asp?Key=450473>

Hierna

* Campagne Wapenembargo tegen Israël, informatie

pagina 2

* Amnesty International in Jenin

pagina 3

En over de demonstratie van 13 april

* Een Ander Joods Geluid

pagina 3

* Brief Jannie Visscher aan de Volkskrant

pagina 4

Meer briefschrijvers welkom!

Ingekomen vragen:

* Hoe is het mogelijk dat [ex-]Nederlanders in de bezette gebieden straffeloos Israelisch militair of kolonist kunnen zijn?

* Wanneer kunnen allen die actief zijn bij de bezettingspolitiek in Nederland en/of de EU worden berecht?

We geven deze vragen door aan meelezende Kamerleden.

Activiteiten

* EAJG zondag 28 april in de Rode Hoed, aanvang 14.30.

Een Israelische dienstweigeraar spreekt.

* Schrijfactie ook MO-gericht: www.amnesty.nl

ZNet Palestine:

Updates http://www.zmag.org/meastwatch/updates_from_palestine.htm

Demos <http://www.zmag.org/content/Mideast/yahoodemos.cfm>

MEWatch <http://www.zmag.org/meastwatch/meastwat.htm>

Not Nazi http://www.zmag.org/content/Mideast/alba_notnazis.cfm

Edward Said http://www.zmag.org/content/Mideast/said_april18.cfm

Petras:

* <http://www.rebellion.org/petrasenglish.htm>

* Palestine: the final solution and Jose Saramago

<http://www.rebellion.org/petras/english/saramago100402.htm>

NPK/WL, 24-4-2002 ■

beste mensen,

Hierbij stuur ik jullie het persbericht, dat zojuist wereldkundig is gemaakt, over de start van de campagne voor een wapenembargo tegen Israël. Later deze week zal, afhankelijk van de reactie van het ministerie, het kort geding dienen. Verder wil ik jullie er op attenderen dat vanavond in Nova ook aandacht aan de zaak zal worden geschonken. Inmiddels groeit het aantal deelnemers flink. Naast een honderdtal individuen hebben zo'n dertig organisaties zich achter deze zaak geschaard.

met vriendelijke groeten, ook namens alle anderen die aan dit initiatief werken,

Frank Slijper, Campagne tegen Wapenhandel

Persbericht 23 april 2002

Organisaties eisen wapenembargo tegen Israël

De Nederlandse regering mag niet langer exportvergunningen verlenen voor het leveren van militaire goederen aan Israël en moet lopende vergunningen onmiddellijk intrekken.

Dat eist een groep maatschappelijke organisaties in een brief die vandaag is verzonden aan de Minister van Economische Zaken. De organisaties, waaronder de Palestijnse mensenrechtenorganisatie LAW en de Nederlandse organisaties Pax Christi, Cordaid, IKV, ICCO, Novib en de Campagne tegen Wapenhandel, stellen dat het verlenen van vergunningen voor wapenexport naar Israël, in strijd is met het Nederlandse exportbeleid, omdat dat land op grote schaal het internationaal en humanitair recht schendt. Als de minister aanstaande donderdag, 25 april, niet aan de sommatie heeft voldaan zal de zaak in kort geding aan de rechter worden voorgelegd. De maatschappelijke organisaties worden vertegenwoordigd door Van den Biesen Advocaten.

Voor het verlenen van exportvergunningen voor militaire goederen geldt een Europese gedragscode. Volgens deze gedragscode behoren exportvergunningen te worden geweigerd wanneer aan een of meerdere criteria genoemd in deze gedragscode niet wordt voldaan. Het gaat om criteria, zoals het respecteren van de mensenrechten, internationale verdragen en internationale verplichtingen. Volgens de organisaties staat het vast dat Israël niet aan deze criteria voldoet. Nog in maart 2001 leverde Nederland wielen voor gepantserde bulldozers aan Israël. Ook zijn er in de afgelopen jaren onderdelen voor gevechtsvliegtuigen en optische instrumenten geleverd en worden nog steeds vergunningen verleend voor lopende contracten voor onderhoudswerkzaamheden.

Het militaire optreden van Israël in de bezette Palestijnse gebieden behelst onder meer het stelselmatig doden van talloze Palestijnse mannen, vrouwen en kinderen, standrechtelijke executies, willekeurige gevangennemingen en deportatie van gevangenen, collectieve bestraffing van Palestijnse burgers, marteling van Palestijnen bij ondervragingen, voortzetting van de nederzettingenpolitiek, aanvallen op ziekenhuizen en ambulances en vernietiging van huizen. Daarbij is er sprake van ernstige mensenrechtenschendingen en ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht, oftewel oorlogsmisdaden. Dit alles is onlangs nog gerapporteerd en gedocumenteerd door o.a. Amnesty International, Human Rights Watch en de VN Mensenrechtencommissie.

De volledige tekst van de brief aan de minister van Economische Zaken is vanaf woensdag 24 april op te vragen bij Pax Christi Nederland, tel: 030-2333346, Marjolein Wijninckx.

Meer informatie:

Van den Biesen Advocaten, Phon van den Biesen (020-5682929; 06.52061266) en

Jan van der Grinten, (020-5682929; 06.22471890)

LAW, contactpersoon Nederland Ghada Zeidan, tel: 0182-570434, kantoor Jeruzalem tel: 00972-2-5833298

Een overzicht van Nederlandse wapenleveranties aan Israël vindt u op www.stopwapenhandel.org

*** Campagne tegen Wapenhandel**

Visiting address: Folkingedwarstraat 16 A, Groningen

Postal address: P.O.Box 7007, 9701 JA Groningen, Netherlands

Tel. (+ 31) (0) 50 - 3133247

Fax. (+ 31) (0) 50 - 3180024

www.stopwapenhandel.org ■

Preliminary findings of Amnesty International delegates' visit to Jenin

On their return from a research mission to Israel and the Occupied Territories, Amnesty International delegates presented today their preliminary findings during a press conference at the Foreign Press Association. Delegates interviewed eye-witnesses and met government representatives, including from the Israeli Defence Forces. They visited Rumaneh village, Jenin city, Jenin City Hospital and Jenin Refugee Camp.

"The evidence compiled indicates that serious breaches of international human rights and humanitarian law were committed, including war crimes, but only an independent international commission of inquiry can establish the full facts and the scale of these violations," said Javier Zúñiga, Director of Regional Strategy of the organization's International Secretariat.

The delegation received credible evidence of such serious violations including:

- * Failure to give civilians warning or time to evacuate Jenin refugee camp before Apache helicopters launched their first attacks.
- * Failure by the Israeli Defence Forces to protect the people of the refugee camp, who are "protected people" under the Fourth Geneva Convention relative to the Protection of Civilians Persons in Time of War.
- * Allegations of extrajudicial executions
- * Failure, for 13 days, to allow humanitarian assistance to the people in the camp who were trapped in the rubble of demolished houses or running out of food and water.
- * Denial of medical assistance to the wounded in the

- refugee camp and deliberate targeting of ambulances.
- * Excessive use of lethal force and using civilians as a "human shield".
- * Ill-treatment, including beatings and degrading treatment, of Palestinian detainees.
- * Extensive damage to property with no apparent military necessity.

Commenting on his preliminary findings following the autopsies he carried out in Jenin Hospital, Professor Derrick Pounder said :

"What was striking is what was absent . There were very few bodies in the hospital. There were also none who were seriously injured, only the 'walking wounded'. Thus we have to ask: where are the bodies and where are the seriously injured?"

"Delegates stressed that the UN fact - finding mission which was being set up was an important first step towards establishing the truth. However, an independent international commission of inquiry should follow without delay.

This should have the means and the expertise necessary to carry out a serious and thorough investigation. "The report of this investigation must be made public and those found responsible brought to justice".

For more information please call Amnesty International's press office in London, UK, on +44 20 7413 5566
Amnesty International, 1 Easton St., London WC1X 0DW web :<http://www.amnesty.org> ■

Van joods.nl:

Namens Een Ander Joods Geluid

22 april 2002

Door Max Wieselmann, Voorzitter Een Ander Joods Geluid

Aan de redactie

Geachte heer/mevrouw,

Uit de vele reacties die wij krijgen blijkt dat de berichtgeving in de media een verkeerd beeld heeft geschetst van de Pro-Palestijnse demonstratie van zaterdag 13 april j.l. Anders dan de meeste berichten doen geloven heb-

ben wij, die meegelopen hebben, ervaren dat de ongereliepheden slechts een randverschijnsel waren bij een overigens zeer rustige en gedisciplineerd verlopen demonstratie.

Het stuit ons tegen de borst dat deze betoging alleen maar in het nieuws wordt gebracht als een voorbeeld hoe het mis kan gaan als je de 'islamieten' hun gang laat gaan. Ik zeg dit alles als voorzitter van Een Ander Joods Geluid, een organisatie die vindt dat Israël op dit moment afglijdt naar een ordinaar bezet-

tingsregiem, dat niet alleen de hoop op een normale Palestijnse staat doet vervliegen, maar ook de Israëlische samenleving corrumpeert en ziek maakt. Met het meelopen hebben wij willen aangeven dat wij het streven van de Palestijnen naar een eigen volwaardige staat ondersteunen. Natuurlijk storen wij ons aan de incidenten in zo'n demonstratie - zoals de hakenkruizen en andere oneigenlijke vergelijkingen - net zo zeer als wij ons storen aan niet-islamitische voetbalsupporters die roepen Hamas, Hamas, alle joden aan het gas.

Maar we vragen ons af waarom de pers geen aandacht heeft geschonken aan de duizenden die keurig hebben meegelopen, jonge mensen, oudere mensen, vaders, moeders, kinderen. Meelopen betekent ook dat je nog in gesprek wilt blijven met mensen, die door een andere achtergrond en een andere 'geschiedenis' inderdaad niet altijd onze gevoeligheden kennen of kunnen respecteren.

Namens Een Ander Joods Geluid,
Max Wieselmann, Voorzitter ■

afgelopen zaterdag stond er in de Volkskrant een hoofdredactioneel commentaar over de demonstratie van 13 april die mij de haren ten berge deed rijzen... vandaar deze reactie... ter kennisneming.

Een vriendelijke groet van Jannie Visscher uit Groningen.

Geachte redactie,

Zaterdag 13 april was ik in Amsterdam. Ik was daar met meer dan tienduizend (volgens de organisatoren zelfs 30.000) andere mensen om te demonstreren tegen de afschuwelijke bezetting van de Palestijnen en voor een vrije Palestijnse Staat. De demonstratie was niet gericht tegen Israël, maar wel tegen de groffe gewelddadigheden door Israël. Diep onder de indruk was ik van het prachtige gedicht voorgedragen door een jong meisje: een hartekreet om vrede voor kinderen die nu niet eens weten wat het woord 'vrede' betekent. Heel goed vond ik dat een vertegenwoordiger van de Arabische gemeenschap de Arabische regeringen aanklaagde voor hun passiviteit.

Bewonderenswaardig vond ik de woorden van een representant van de groep "Een ander Joods geluid". Hij pleitte als Jood voor twee in vrede naast elkaar levende vrije staten: Israël en Palestina. Hij sprak zich keihard uit tegen alle terrorisme: zowel het anarchistische terrorisme door Palestijnen als het staatsterrorismen door Israël. Over een ding was iedereen het eens: er kan nooit een duurzame vrede ontstaan zolang Israël de Palestijnse gebieden bezet en de Palestijnen behandelt als tweederangsburgers. Vele uren demonstreerden Arabische, Joodse en autochtone Nederlanders -complete gezinnen, vriendengroepen en individuele burgers-eendrachtig voor vrede en gerechtigheid in Israël en de Palestijnse gebieden. Omringd door honderden spandoeken met mooie teksten en pakkende oproepen zoals "Stop het geweld" en "Holocaust no excuse for war-crimes".

Thuisgekomen zette ik de TV aan. Ik hoopte op het NOS-journaal iets terug te zien van al het positieve dat ik die middag had ervaren. Maar de eerste beelden die ik zag waren die van vechtende jongeren en een man met een bloedneus. Het commentaar bij de beelden meldde wel dat de demonstratie grotendeels probleemloos was verlopen, maar besteedde vooral veel aandacht

aan de ongeregelheden op De Dam aan het eind van de middag. Burgemeester Cohen maakte duidelijk dat het hier ging om een groep van ca. 200 bij de politie bekende relschoppers. Wat had ik graag iets teruggezien van de indrukwekkendheid van zoveel mensen die samen zoeken naar vrede, van de prachtige speeches die ik had gehoord. Maar helaas, dat had voor het Journaal kennelijk te weinig nieuwswaarde.

's Maandags keek ik hoopvol uit naar de dagbladen: die zouden hopelijk goedmaken wat het Journaal had laten liggen. Maar nee: van Volkskrant tot NRC: de journalisten hadden zich kennelijk helemaal geconcentreerd op de relschoppers. Nergens een goed inhoudelijk verslag van wat die hele grote groep Nederlanders samenbond en wat ze dreef tot dit massale protest. De fotojournalisten hadden kennelijk net zo lang gezocht/zo lang gewacht tot ze een spandoek met een hakenkruis, een jongere met een doek om z'n gezicht of (en daarvoor hebben ze echt uren moeten wachten) vechtende jongeren met ME'ers gekiekt hadden. Dat deze akelige tafereel zich hebben voorgedaan staat vast, anders kun je het niet fotograferen. Maar door dit eruit te lichten kregen de randverschijnselen alle aandacht (nieuwswaarde gelegen in curiositeit en sensatie!) en krijgen degenen die er niet zelf bij waren wel een erg (negatief) vertekend beeld van de bijeenkomst.

Vormde de berichtgeving op maandag al een zeer vertekend beeld van de werkelijkheid, de daaropvolgende dagen werd het steeds gekker. Bijna exponentieel werd de toonzetting in artikelen over de demonstratie negatiever en negatiever, en dook het woord 'antisemitisme' vaker op. Het absolute toppunt vind ik wel het hoofdredactioneel commentaar in "De Volkskrant" van zaterdag 20 april. Inmiddels kunnen we spreken van Indianenverhalen!

De hoofdredactie neemt als uitgangspunt de stellingname van Frits Bolkestein, die hij afgelopen zondag in het

TV-programma 'Buitenhof' nog eens herhaalde en toelichte. Godzijdank reageerde burgemeester Cohen heel wat genuanceerder op Bolkestein's ideeën dan De Volkskrant. "Bolkestein legt ongelooflijk snel verbanden die ik niet voor mijn rekening wil nemen" reageerde Cohen vanochtend. Bolkestein drijft met zijn uitspraken 'de kampen' nog meer uit elkaar, vindt Cohen.

Maar geen nuanceringen voor De Volkskrant! Het commentaar gebruikt voor haar omschrijving van de demonstratie de woorden 'huiveringwekkende beelden'. De negatieve toon wordt verder versterkt door typering als 'luidruchtig' en 'vervaarlijke uitgedoste jongemannen'. In een adem met deze vervaarlijk uitgedoste jongemannen worden vrouwen-met-hoofddoeken-en-kinderwagens- genoemd. En zonder pauze gaat het commentaar over op antisemitisme of in ieder geval Israël-haat. Wat een staaltje tendentieuze berichtgeving: Een roedelblad zou er nog iets van kunnen leren!

Ik geef u groot gelijk dat u zich vierkant uitspreekt tegen geweld en discriminatie. Maar de demonstratie voor de bevrijding van de Palestijnse gebieden was geen demonstratie tegen Joden of homo's. Het was een oproep om de afschuwelijke bezetting van de Palestijnse gebieden en de misdaden tegen het Palestijnse volk te stoppen. Dat u de overgrote meerderheid van deelnemers totaal onbelicht laat, dat u het geheel afdoet als 'anti-Israël', dat u het relatief zeer, zeer kleine aantal extremistische deelnemers onder een vergrootglas zet en uw commentaar overgiet met een saus van angst en dreiging ("pas op voor die fanatieke moslims") schokt mij zeer. Hiermee voedt u in mijn ogen gevoelens die kunnen leiden tot polarisatie in de samenleving en uiteindelijk tot een situatie zoals die zich nu in Frankrijk voordoet.

U toont zich zeer geschokt door geziene hakenkruizen. Ja helaas, er waren enkele hakenkruizen, ondanks dat dit -terecht- streng verboden was en de organisatie ze zoveel mogelijk heeft ingenomen. De enkele hakenkruizen die ik heb gezien waren overigens geen uiting van antisemitisme maar verwezen naar een overeenkomst tussen de bezetting/het geweld door de nazi's indertijd en de bezetting/het geweld nu door Sjaron en zijn regering. Ik ben met u van mening dat een hakenkruis niet het juiste symbool is om je gevoelens mee uit te drukken. Maar ik wil toch de kanttekening plaatsen dat de generale staf van het Israelische leger eind januari van dit jaar, bij de voorbereiding van het huidige offensief in dichtbevolkte Palestijnse gebieden, geadviseerd heeft goed te bestuderen hoe Hitlers Wehrmacht en SS te werk gingen bij de inval in het getto van Warschau (citaat uit de NRC Handelsblad d.d. 18 april; bron de Isr. krant Al'arezt). Volgens de Verenigde Naties (zie vd. mensenrechten, 16 april 2002) maakt Israël zich schuldig maakt aan massamoord. Het is bovendien algemeen bekend dat Sjaron in de afgelopen tientallen jaren eerder door de Internationale Gemeenschap beschuldigd

is van oorlogsmisdrijven (in Jordanië - waar bulldozers over huizen met nog mensen erin gingen....[bron: Nova, 16 april 2002], in Gaza, en in Libanon). Dus al vindt u het verwerpelijk dat (de regering) Sjaron wordt vergeleken met nazi-Duitsland, bepaald vrijuit gaat Sjaron niet. Dit nuanceert mijns inziens enigszins het verschijnsel van die hakenkruizen.

U eindigt uw commentaar met de opmerking dat de voor zondag 21 april uitgeroepen "Pro-Israël-demonstratie" een uitgelezen mogelijkheid biedt om te tonen dat op zichzelf gelegitimeerde proteststemmen in Nederland op waardige wijze behoren te (u bedoelt misschien 'kunnen') klinken. Vandaag las ik in de krant dat deze demonstratie, in tegenstelling tot de demonstratie van 13 april, vredig is verlopen. Hierbij moet denk ik de kanttekening worden geplaatst dat het een veel kleinere demonstratie betrof, slechts 1500 mensen. De demonstratie van 13 april was zeer massaal, en bijeenkomsten van een dergelijke omvang kennen vaak randverschijnselen die met het eigenlijke doel niet veel te maken hebben. Zo herinner ik mij een spandoek tijdens de massale anti-kruisrakkendemonstratie begin jaren '80 in Den Haag waarop stond te lezen "Lesbiennes tegen vivisectie". Relletjes en racistische leuzen komen bijna elke week voor rondom voetbalwedstrijden.

Ik vind het terecht dat hiertegen met harde hand wordt opgetreden, maar dit uitzonderlijke gedrag van een kleine groep supporters betekent niet dat er geen mooie, sportieve wedstrijd tussen de elftallen kan zijn gespeeld. Inderdaad, op 13 april was er een kleine groep relschoppers en extremisten, maar de organisatie, de sprekers en een overweldigende meerderheid van deelnemers was alleen maar uit op vrede en gerechtigheid. De pro-Israël-demonstratie van afgelopen zondag echter, die door de kranten als zo vredig wordt afgeschilderd, had sprekers die extreme uitspraken deden.

Een van de sprekers vergeleek Arafat hardop met Hitler, de Israelisch ambassadeur riep op 'om niet al het lelijks dat over Israël gezegd wordt te geloven'. "Hoe kan zo'n man dit doen" vraag ik me af, wanneer verklaringen van de Verenigde Naties er niet om liegen, wanneer hulporganisaties en journalisten uit de bezette gebieden gewerd worden?

Geachte redactie, met uw commentaar doet u de organisatoren van, en vele duizenden Nederlanders die hebben deelgenomen aan, een demonstratie tegen disproportioneel geweld, en voor een actieve opstelling door de (helaas volslagen passieve) Nederlandse regering, groot onrecht aan. In plaats van extremisme en onverdraagzaamheid tegen te gaan stigmatiseert u juist groepen uit onze samenleving en wakkert u polarisatie aan.

Eerlijk gezegd vind ik dit commentaar De Volkskrant onwaardig.

Dank voor uw aandacht, hoogachtend,
Groningen, Jannie Visscher. ■