Goedenavond

We gaan vanavond luisteren naar cantate 93, ‘Wie slechts de lieve God laat besturen’.

Deze cantate is een koraalcantate. Ze wordt in het boekje bij een uitvoering door Philippe Herreweghe één der mooiste koraalcantates genoemd. Bij zo’n cantate zijn de titel, de melodie en de tekst alle gebaseerd op een al bestaand kerklied. In dit geval was de tekst en muziek geschreven door een zekere Neumark, iemand die leefde in de 17e eeuw. Bach moet het een mooie melodie hebben gevonden, want hij gebruikte deze in ieder geval nog in zes andere cantates en in vier bewerkingen voor orgel.

Hieraan zie je gelijk dat er in zijn tijd heel andere normen bestonden voor de waardering van muziek dan nu. De eis om oorspronkelijk te zijn gold niet op de manier zoals wij die kennen. Het werd niet minderwaardig gevonden om iets van een ander te copiëren of te bewerken. Het ging er Bach ook niet om puur persoonlijke ziels- of gevoelszaken tot expressie te brengen in zijn muziek, zoals dat later in de Romantiek zou gaan gebeuren. Het ging hem erom gevoelens en gedachten uit de Lutherse geloofswereld muzikaal tot uitdrukking te brengen.

Hij was daarbij een meester in het laten samengaan van tekst en muziek. Heel duidelijk merk je dat bijvoorbeeld in het derde deel van de tenor-aria, waar het stilstaan bij het besef van Gods genade terugkeert in de steeds weer optredende rusten bij de strijkers. Ook zal die genade daar zijn verbeeld in de omzetting van het begin van de kerkmelodie: die staat dan namelijk niet in mineur maar in majeur!

We kunnen zijn religieuze cantates dan ook het best begrijpen wanneer we ze opvatten als een onderdeel van de erediensten waarin ze hoorden. Niet zomaar als een stukje muziek ter ontspanning voor de gemeente, al was het in die tijd niet ongebruikelijk dat de preek meer dan een uur duurde! Ook Bachs cantates moeten evengoed worden opgevat als een preek en dán een muzikale.

De cantate zal voor het eerst zijn uitgevoerd op 9 juli 1624. Het was één van de vele koraalcantates uit de tweede jaargang die Bach in Leipzig componeerde. In alle zeven delen klinkt de melodie van het kerklied terug, al is dat de ene keer duidelijker te horen dan de andere. In de al genoemde tenor-aria is de melodie dus moeilijker te herkennen, omdat deze er door Bach is omgezet naar majeur.

Het duidelijkst is de melodie terug te vinden in het middelste gedeelte van deel 4. Terwijl daar de sopraan en de alt een duet zingen, wordt de melodie gespeeld door de violen en de altviolen. Dat gebeurt eenstemmig, unisono, in een lage ligging, in kwartnoten en zonder verdere versieringen van Bachs hand. Luistert u maar:

(voorspelen)

De tekstdichter van cantate 93 heeft ook de tekst van het kerklied als basis gebruikt. Van de zeven oorspronkelijke strofen zijn er drie letterlijk overgenomen in het openingskoor, in deel 4 en in het slotkoraal dat we zojuist hebben geoefend, al is de laatste regel daar hoogst ongebruikelijk is gewijzigd. In al de andere delen komen steeds letterlijke citaten voor van het oorspronkelijke kerklied.

Eigenlijk hoort de cantate niet te worden uitgevoerd op de kerkelijke zondag van vandaag. Ze is geschreven voor de 5e zondag na Trinitatis, na Drievuldigheidszondag. Dan is de Paascyclus al afgelopen. Kerkelijk gezien is het vandaag daarentegen de 5e zondag vóór Pasen, één van de vastenzondagen. We zitten sinds vorige week in de lijdenstijd die 40 dagen voor Goede Vrijdag begint.

Wanneer je alleen naar de muziek van de cantate zou luisteren en niet op de tekst zou letten, dan zou je volgens mij niet zomaar zeggen dat ook deze cantate over lijden gaat en daarom toch wel weer goed passend is voor vandaag. Neem bijvoorbeeld het openingskoor. Het klinkt ergens een beetje triest misschien, maar toch vooral ook heel lieflijk en wiegend. Datzelfde geldt, vind ik, voor het middendeel. En dat blijkt precies te kloppen met de toonsoort waarin die delen staan geschreven!

Beide staan in c-mineur. In de tijd van Bach stond elke toonsoort voor een eigen karakter. Van deze toonsoort werd het volgende gezegd: zeer lieflijk, maar met daarbij een trieste toon. Deze combinatie van triestheid met lieflijkheid komt heel mooi overeen met de boodschap van de cantate, want die boodschap komt erop neer dat de liefdevolle God in zijn genade de trouwe gelovige nooit zal verlaten. Hoeveel ‘Kreuz und Traurigkeit’, ‘Kummer’, ‘Armut, Kreuz und Pein’, dus hoeveel leed, treurigheid, kommer, armoede, tegenslag en pijn die gelovige ook maar tegenkomt, het mag geen reden zijn om het vertrouwen in God ook maar een moment op te geven. Eerder het tegendeel zou het geval hoeven te zijn, zo lijkt de cantate te zeggen, wánt: na regen komt zonneschijn en daarmee ben je uiteindelijk veel beter af! Het gaat om de tijd die volgt op het lijden, ‘die Folgezeit’. En die verandert veel, althans, wanneer je tenminste wel alle tijd vertrouwen in God bent blijven stellen met Christelijke gelatenheid, én wanneer je maar niet huichelachtig hebt geleefd.

De traditie waarin ik als geestelijk verzorger sta, is de humanistische traditie. Toen ik deze cantate bestudeerde, had ik al snel in de gaten dat ik met een moeilijk theologisch onderwerp te maken had: de vraag naar het lijden. In de christelijke traditie is er veel nagedacht over de vraag hoe God volmaakt goed en [almachtig](http://nl.wikipedia.org/wiki/Almachtig) kan zijn, terwijl er toch ook lijden in de wereld bestaat. Zulke rechtvaardiging voor het geloof heet in de theologie een ‘theodicee’.

In deze cantate wordt het helemaal niet nodig gevonden om zo’n soort rechtvaardiging te geven. Er wordt gewoonweg geen probleem gemaakt van het lijden. De vraag naar het waarom wordt geeneens gesteld. Het wordt slechts onverstandig gevonden om te klagen over ellende, zoals we zien in deel 2, want dat maakt die ellende alleen nog maar erger. Klagen wordt bovendien voor een Christen helemaal verkeerd gevonden. Want ook al kan het leven zwaar zijn, dat mag nog geen reden zijn om het vertrouwen in God te verliezen. Hij heerst en doet dat liefdevol, wees daar als gelovige van overtuigd, ook al lijkt het soms anders.

Er wordt naar verschillende bijbelverhalen verwezen die deze boodschap onderstrepen. Zo gaat het in deel 5 over de rijke man die alleen maar in lust en vreugde leeft. Bachs gemeente zal daar direct de gelijkenis van de rijke man en de arme Lazarus in hebben herkend. Iemand die enkel goede dagen kent en leeft van geluk maar verder niet leeft naar de geest van God, zal het uiteindelijk niet goed vergaan. Die vindt ‘de dood in de pot’, wat verwijst naar een oneetbaar gerecht uit een verhaal in het Oude Testament. Of om het met het openingskoor te zeggen, die heeft op zand gebouwd.

En ook het omgekeerde is waar, zoals blijkt uit het lot van Lazarus zelf, of uit de evangelielezing die bij cantate 93 hoort en waarnaar wordt verwezen. Toen Petrus na een nacht vissen nog niets had gevangen, gaf hij toch trouw gehoor aan de opdracht van Jezus om opnieuw zijn netten uit te gooien. De vangst was enorm. Het kan de trouwe gelovige dus nog zo tegenzitten, maar uiteindelijk zal het goed komen door de genade van God.

Het zal niet aan een ieder gegeven zijn om zo te leven, met een gelatenheid vol van vertrouwen, hoezeer het eigen levenspad ook wordt doorkruist met tegenslag. Het is wel zo dat Bachs muziek als het ware overloopt van het vertrouwen in zulke genade, wat zó overtuigend en voelbaar is dat het alle twijfels welhaast weg móet nemen.

Toch is dit voor moderne gelovigen niet altijd meer de geloofstaal waar men zich helemaal in kan vinden. Ik denk daarbij aan iemand als Carel ter Linden, een bekende predikant van ons land. Hij kan niet meer goed uit de voeten met het denken in termen van Gods almachtigheid tegenóver de mens. Volgens hem staat God niet aan de kant van het lijden, alsof hij dat mensen bewust aan wil doen. Volgens hem staat God veeleer náást de mens, aan de kant van de lijdende zelf. Zijn goedheid en zorg voor de mens zijn dan te verstaan als een strijd tegen de duisternis van dat lijden en daarmee als een oproep aan de mens om eenzelfde strijd te leveren. Geloven wordt dan als het ware een opdracht om te strijden tegen al het kwaad om zo een goede samenleving met elkaar mogelijk te maken en elkaar nabij te zijn.

Ik voel er wel voor om zo direct vanuit deze interpretatie naar de cantate te gaan luisteren en die te gaan zingen. Neem de boodschap van het slotkoraal. Doe trouw wat jij hebt te doen en verricht het jouwe door te leven zoals het is bedoeld. Dan kun je de goddelijke nabijheid steeds ervaren als een stem die je op de goede weg zet en dan is het eigenlijk altijd goed. Dat is geen stem die het je per se gemakkelijk maakt. Het is ook geen stem die je steeds als nabij zult ervaren. Soms lijkt die stem zelfs verdwenen en laat je je er helemaal niet door besturen.

Het past wel bij zo’n boodschap om in C-groot te eindigen, zoals dat gebeurt in deze cantate. Het is een toonsoort waarvan men in Bachs tijd zei dat deze heel geschikt was voor zowel serieuze als vrolijke zaken. Deze cantate ís immers serieus en hoopvol tegelijk, zoals dat misschien wel typerend is voor alle muziek van Bach.

Bedankt voor uw aandacht.