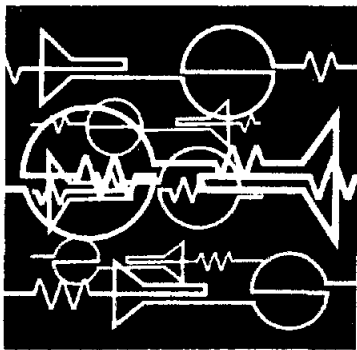


VL-HR-20-04

**Inventarisatie van
potentiële
saneringssituaties ten
gevolge van
wegverkeerslawaaï**

**onderzoekprogramma
interdepartementale
commissie
geluidhinder**



**VERKEERS
LAWAAI**

JCG

B110-VL-HR-20-04/002

614.741.31 614.741.811 614.741.520

VL-HR-20-04

**Inventarisatie van
potentiële
saneringssituaties ten
gevolge van
wegverkeerslawaaï**

**Inventory of situations
potentially requiring
implementation of road
traffic noise abatement
measures**

ICG

**INTERDEPARTEMENTALE
COMMISSIE
GELUIDHINDER**

BIBLIOTHEEK

Ministerie VROM

Dokter van der Stamstr. 2

2265 BC LEIDSCHENDAM

SIGN. : 99LI-VL-HR-20-04EX2

Tijd. NB-SIGN.:

Bestelnr. :

Invoernr. :

Ministerie VROM
CS / Dienst Documentaire Informatie
Bibliotheek VROM
interne postcode
Postbus 20951, 2009 EE ELANLMO
Oranjevuitensingel 90
Dienst: 0917
Signatuur: 99LI-VL-HR-

20-04/002

1 Rapport nr. VL-HR-20-04	7 Archief nr.	
2 Sub-titel Rapport Inventarisatie van potentiële saneringssituaties ten gevolge van wegverkeerslawaai	8 Datum Publicatie maart 1984	
3 Schrijver(s) Ir. W. Klos, e.a.	9 Rapport nr. Instituut	
4 Uitvoerend Instituut, Naam Adres DHV Raadgevend Ingenieurs BV Amersfoort	10 Tijdschrift nr.	
	11 Opdracht nr.	
5 Opdrachtgever(s) Voormalig Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne	12 Rapporttype en periode Hoofdrapport 1978-1981	
6 Titel Onderzoekprojekt Bepaling van de financiële gevolgen van beleidsnormen voor geluidhinder door wegverkeer		
13 Samenvatting Teneinde een inzicht te verkrijgen in de omvang van de sanering van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die ten gevolge van het wegverkeer een te hoge geluidsbelasting ondergaan, alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is de voorliggende inventarisatie uitgevoerd in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaai (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder. Hoewel de inventarisatie niet in alle Nederlandse gemeenten is uitgevoerd, is een zodanige selectie uitgevoerd dat een nagenoeg volledig beeld is verkregen inzake potentiële saneringsgevallen. Het resultaat van de inventarisatie leidt tot de conclusie dat er ca. 230.000 woningen een geluidsbelasting van 66 (=61 + 5) dB(A) of meer ondervinden, alsmede 800 scholen, 70 verpleeginrichtingen en 900 bejaardentehuizen.		
14 Begeleidingscommissie n.v.t.	15 Bijbehorende rapporten	
	16 Aantal blz. 83	17 Prijs f 15,-

VOORWOORD

Teneinde een inzicht te verkrijgen in de omvang van het saneringsprogramma voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die ten gevolge van het wegverkeer een te hoge geluidsbelasting ondervinden, is de voorliggende inventarisatie uitgevoerd in het kader van het Onderzoeksprogramma Verkeerslawaaï (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder.

Aangezien de inventarisatie in vrijwel alle Nederlandse gemeenten met meer dan 20.000 inwoners is uitgevoerd en in 297 hiertoe vanwege de verwachte geluidhinderknelpunten geselecteerde kleine gemeenten, ontstaat hieruit een nagenoeg volledig beeld van de potentiële saneringsgevallen en de hieraan verbonden saneringskosten (gerelateerd aan gevelmaatregelen).

Het resultaat van de inventarisatie leidt tot de conclusie dat er circa 227.000 woningen een geluidsbelasting van tenminste 66 dB(A) (zonder toepassing van de 5 dB(A) aftrek krachtens artikel 103 Wet geluidhinder) ondervinden, alsmede ongeveer 800 scholen, 70 verpleeginrichtingen en 900 bejaardentehuizen.

Na de inwerkingtreding van het onderdeel bestaande situaties van het hoofdstuk "zones langs wegen" van de Wet geluidhinder wordt van de gemeentebesturen verwacht dat zij ingevolge artikel 89, eerste lid, aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer melden welke woningen in het zogenoemde "gebied van de zone" een geluidsbelasting van $61 (= 56 + 5)^*$ dB(A) of meer ondervinden.

In de inventarisatie van dit onderzoek is een ondergrens van $66 (= 61 + 5)^*$ dB(A) gehanteerd omdat in het kader van de geluidsanering voorrang gegeven zal worden aan de situaties met de hoogste geluidsbelasting. Voor de gemeentelijke opgave van saneringsgevallen in het kader van de Wet geluidhinder kan daarom voorlopig worden volstaan met een geactualiseerde versie van de computeruitdraai van dit onderzoek die alle betrokken gemeenten na afloop van de inventarisatie in 1981 en 1982 van het departement hebben ontvangen. Hiermee zullen namelijk de belangrijkste geluidhinderknelpunten het eerst aan bod

../2

* + 5: correctiefactor die krachtens artikel 103 Wet geluidhinder op wegverkeerslawaaiberekeningen en -metingen wordt toegepast.

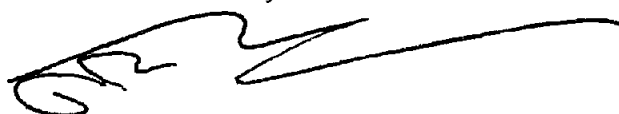
komen.

Door de toepassing van artikel 9 van het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï (Stcrt. nr. 107, 1981) is de rekenmethode die voor dit onderzoek is toegepast en die enigszins afwijkt van de thans geldende rekenvoorschriften voor een akoestisch onderzoek toch bruikbaar in het kader van deze saneringsaanmelding wegverkeerslawaaï.

Uit deze inventarisatie is gebleken dat het aantal te saneren woningen ruim 30% geringer is dan in 1976 bij grove ramingen was aangenomen (zie ICG-rapport VL-HR-20-01). Bij de andere geluidsgevoelige objecten heeft in het verleden een onderschatting plaatsgevonden, onder andere omdat het aantal categorieën van deze objecten groter is geworden dan voorzien.

De totale invloed van deze ontwikkelingen is zodanig dat de oorspronkelijke kostenramingen die bij de totstandkoming van de Wet geluidhinder een rol speelden, nog als uitgangspunt gehanteerd kunnen worden wanneer als ondergrens 66 (61 + 5) dB(A) wordt aangehouden.

De Voorzitter van de Subcommissie
Verkeerslawaaï,



Mr N.R. van Ravesteijn

Inventory of situations potentially requiring implementation of road traffic noise abatement measures

SUMMARY

Mandate and objectives

The provisions of the Noise Abatement Act (section 89 subsection 2) require all municipal authorities to draw up a programme of noise abatement measures designed to reduce road traffic noise in existing situations to levels which are to be established by law. In 1976 the Interdepartmental Noise Abatement Committee (ICG) carried out various studies as part of the research programme into road traffic noise (project 20) which was intended to determine the extent of the problem and to estimate the cost of implementing counter-measures.

The present study is a follow-up and extension of those mentioned above. Its objectives are:

- to make a more accurate assessment of the total requirement in terms of noise abatement measures and the costs of implementation;
- to assist municipal authorities in preparing reports regarding situations demanding noise abatement measures which they are required to submit to the Minister when the relevant chapter of the noise Abatement Act enters into force;
- to detect problems and obstacles and establish priorities;
- on this basis, to compile a draft programme of measures as part of the Indicative Multi-year Noise Abatement plan;
- to establish a databank containing all relevant information as an aid in the formation and implementation of policy.

This study was commissioned by the Minister of Health and Environmental Protection in a letter to DHV Consultant Engineers B.V. on 24 November 1977.

The first stage of the study was carried out in close consultation with the supervisory committee which contained representatives from the Ministry of Health and Environmental Protection, the Ministry of Transport and Public Works, the Ministry of Housing and Physical Planning and the Union of Netherlands Municipalities.

Inventory

In calculating noise levels on the walls of dwellings a distinction was made between traffic noise and domestic noise on the basis of data provided by the municipal authorities. Data relating to traffic noise were obtained by conducting surveys on sample road sections in each municipality and an inventory was made to produce an overall view of road and traffic conditions in the municipality concerned.

In the same way relevant data were obtained with regard to housing conditions.

The relevant data on road and traffic conditions cover the following factors:

- traffic density
- percentage of heavy traffic
- speed limits
- the number of carriageways and lanes and the distance between carriageways
- type of road-surfacing material
- gradient of roads
- intersections with traffic light control
- sound screens, embankments
- elevated or sunken roadways
- vegetation

The relevant data on housing conditions cover the following factors:

- street, house and/or apartment number
- type of dwelling
- type of building if other than dwelling
- distance from facade to centre of road

Results

In order to determine the potential target situations as accurately as possible, the study included all cities with more than 50,000 inhabitants, most medium-sized municipalities (20,000 to 50,000 inhabitants) and a representative sample of small municipalities with fewer than 20,000 inhabitants.

The study established that almost 230,000 dwellings were subjected to excessive traffic noise. Their location may be classified as follows:

	urban	non-urban	total
large municipalities	135,007	19,090	154,097
medium-sized municipalities	30,620	12,142	42,762
small municipalities	18,189	12,247	30,436
total	183,816	43,479	227,295

The following conclusions may be drawn:

- approximately 15% of dwellings requiring noise abatement measures are in small municipalities as against about 70% in large municipalities
- approximately 80% of dwellings which are subjected to excessive traffic noise are in urban areas and for large municipalities this figure rises to 90%.

There are relatively high proportion of target dwellings in de provinces of South Holland (28%), North Holland (25%) and North Brabant (13%), and in the cities of Amsterdam (15%), Rotterdam (11%) and The Hague (6%). Finally, in about 10% of the dwellings potentially requiring noise abatement measures the noise level recorded on the walls was over 70 dB(A).

Approximately 8,500 buildings other than dwellings were also found to require noise abatement measures. The following information pertains to this category:

- about 70% are homes for the elderly and about 20% are educational institutions
- in about 80% of these cases the noise level recorded on the walls ranges from 61 to 65 dB(A)
- approximately 60% are in the provinces of: South Holland (37%), North Holland (12%) and North Brabant (10%).

MINISTERIE VAN VOLKSGEZONDHEID EN MILIEUHYGIËNE

INTERDEPARTEMENTALE COMMISSIE GELUIDHINDER

Onderzoekprogramma verkeerslawaaï

HOOFDRAPPORT

VL-HR-20-02

Inventarisatie van potentiële saneringssituaties
ten gevolge van wegverkeerslawaaï

dossier 1-3112-05-19

juli 1982

INHOUD	BLZ.
SAMENVATTING	3
1. INLEIDING	7
2. DOEL VAN HET ONDERZOEK	8
3. BEREKENINGSMETHODEN	10
3.1. Algemeen	10
3.2. De formule voor stedelijke situaties	11
3.3. De formule voor buitenstedelijke situaties	12
3.4. Aanvullende rekenregels	13
4. INVENTARISATIE	14
4.1. Algemeen	14
4.2. Verkeersgegevens	14
4.3. Woninggegevens	15
4.4. Gegevensbestand	16
5. BEREKENING SANERINGSKOSTEN	18
6. RESULTATEN VAN DE INVENTARISATIE	20
6.1. Resultaten	20
6.2. Betrouwbaarheid	24
6.3. Vergelijking met het proefonderzoek	29
6.4. Presentatie	32

Bijlagen:

1. Rekenregels voor handmatige correcties
2. Uitvoer per gemeente
3. Resultaten van OVL 20-1

Tabellen:

1. Klasse-indeling afstanden
2. Kosten akoestische maatregelen
3. Woningen met een geluidniveau van tenminste 66 dB(A)
4. Vergelijking stedelijke en buitenstedelijke situaties
5. Saneringssituatie in tien gemeenten
6. Onderlinge vergelijking van de provincies
7. Aantal woningen met een geluidniveau van tenminste 71 dB(A); stedelijk/buitenstedelijk
8. Aantal woningen met een geluidniveau met tenminste 71 dB(A); naar omvang gemeente
9. Vergelijking proefonderzoek met OVL 20

SAMENVATTING

doel en opdracht

In de Wgh (art. 89, lid 2) is onder andere een regeling opgenomen die de gemeenten verplicht tot het opstellen van een programma van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting van wegen in zgn. bestaande situaties tot de volgens de Wet vast te stellen grenswaarden.

Teneinde inzicht te verkrijgen in de omvang van dit probleem alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is in 1976 een aantal studies verricht in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaï (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder (ICG).

Onderhavig onderzoek is een vervolg op en een uitbreiding van genoemde studies. De volgende doelstellingen hebben ten grondslag gelegen aan dit vervolgonderzoek:

- het nauwkeuriger vaststellen van de totale omvang van de sanering en de daaraan verbonden kosten
- het steun bieden aan de gemeenten bij het voorbereiden van de verplichte aanmelding van de saneringsgevallen aan de Minister bij het in werking treden van het betreffende hoofdstuk van de Wgh
- het kunnen signaleren van knelpunten en vaststellen van prioriteiten
- het aldus kunnen komen tot een concept-saneringsprogramma ten behoeve van het Indicatief Meerjaren Programma Geluid
- het opzetten van een databank met alle relevante gegevens als hulpmiddel voor de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering

De opdracht werd verleend bij brief van 24 november 1977, door de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne aan DHV Raadgevend Ingenieursbureau B.V.

Gedurende de eerste fase van het onderzoek heeft nauw overleg plaatsgevonden met de begeleidingscommissie, waarin vertegenwoordigers zitting hadden van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne, het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

inventarisatie

Voor wat betreft de gegevens die benodigd zijn voor de berekening van het geluidniveau aan gevels van de woningen is onderscheid gemaakt tussen verkeersgegevens en woninggegevens.

De gegevens zijn verstrekt door de gemeenten.

De verzamelde verkeersgegevens zijn per gemeente verwerkt tot een wegvakbestand.

De woninggegevens zijn per gemeente verwerkt tot een woningbestand.

De verkeersgegevens opgeslagen in het wegvakbestand zijn:

- verkeersintensiteit
- percentage zwaar verkeer
- toegestane rijsnelheid
- aantal rijbanen, rijstroken en de afstand tussen de rijbanen
- soort wegverharding
- hellingspercentage
- met verkeerslichten geregelde kruispunten
- geluidwallen of -schermen
- verhoogde of verdiepte ligging
- aanwezige begroeiing

De woninggegevens opgeslagen in het woningbestand zijn:

- straatnaam, huisnummer en subnummering
- woningtype
- type bijzondere bebouwing
- afstand van de gevel tot de wegas

resultaten

Het onderzoek heeft betrekking gehad op alle grote gemeenten (> 50.000 inw.), nagenoeg alle middelgrote gemeenten (20.000 - 50.000 inw.) en een zodanige selectie uit de kleine gemeenten (> 20.000 inw.) dat een nagenoeg volledig beeld is verkregen inzake potentiële saneringssituaties.

De bijna 230.000 potentieel te saneren woningen in het bestand waren als volgt verdeeld.

	stedelijk	buiten stedelijk	totaal
grote gemeenten	135.007	19.090	154.097
middelgrote gemeenten	30.620	12.142	42.762
kleine gemeenten	18.189	12.247	30.436
Nederland	183.816	43.479	227.295

Geconcludeerd kan derhalve worden dat:

- ca. 15% van alle potentieel te saneren woningen voorkomen in kleine gemeenten, tegen ca. 70% in grote gemeenten
- ca. 80% van alle potentieel te saneren woningen voorkomen in stedelijke situaties; in grote gemeenten is dit zelfs ca. 90%

Relatief veel potentieel te saneren woningen zijn gelegen in:

- de provincies Zuid-Holland (28%), Noord-Holland (25%) en Noord-Brabant (13%)

- de gemeenten Amsterdam (15%), Rotterdam (11%) en 's Gravenhage (6%)

Tenslotte kan worden geconcludeerd dat ca. 10% van alle potentieel te saneren woningen een gevelniveau van meer dan 70 dB(A) heeft.

Inzake de ca. 8.500 potentieel te saneren niet-woningen kan het volgende worden opgemerkt:

- voor ca. 70% betreft het bejaardentehuizen en voor ca. 20% onderwijsinstellingen
- ca. 80% heeft een geluidniveau op de gevel van 61 tot en met 65 dB(A)
- ca. 60% is in de provincies Zuid-Holland (37%), Noord-Holland (12%) en Noord-Brabant (10%) gelegen.

1. INLEIDING

Bij brief van 24 november 1977 heeft de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne aan DHV Raadgevend Ingenieursbureau B.V. opdracht gegeven een inventarisatie te verrichten betreffende saneringsgevallen op het gebied van wegverkeerslawaaï als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De opdracht is verstrekt in het kader van de voorbereiding op de uitvoering van de Wgh en maakt deel uit van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaï (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder.

Het onderzoek is in 1977 begonnen met de inventarisatie van alle gemeenten met meer dan 50.000 inwoners. Dit projectonderdeel is in 1981 afgerond.

In 1979 is de inventarisatie van de gemeenten met 20.000-50.000 inwoners aangevangen en in 1980 is de inventarisatie van een groot aantal gemeenten met minder dan 20.000 inwoners op gang gebracht. In totaal zijn 43 gemeenten met meer dan 50.000 inwoners geïnteriseerd, 108 gemeenten met 20.000-50.000 inwoners en 297 gemeenten met minder dan 20.000 inwoners.

Gedurende de eerste fase van het onderzoek heeft nauw overleg plaatsgevonden met de begeleidingscommissie, waarin vertegenwoordigers zitting hadden van het Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne, het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

In dit hoofdrapport wordt in het kort de opzet van het onderzoek uiteengezet, waarna de resultaten in beschouwing worden genomen.

2. DOEL VAN HET ONDERZOEK

In de Wgh (art. 89, lid 2) is onder andere een regeling opgenomen die de gemeenten verplicht tot het opstellen van een programma van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting van wegen in zgn. bestaande situaties tot de volgens de Wet vast te stellen grenswaarden. Dit saneringsprogramma zal worden beoordeeld door de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne in overleg met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en de Minister van Verkeer en Waterstaat. Hierbij zal o.a. worden bepaald welke maatregelen door het Rijk zullen worden gefinancierd.

Teneinde inzicht te verkrijgen in de omvang van dit probleem van geluidhinder door wegverkeerslawaaï in bestaande situaties alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is in 1976 een aantal studies verricht in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaï (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder (ICG).

De resultaten van deze studies zijn weergegeven in het rapport VL-HR-20-01 "De financiële gevolgen van beleidsnormen voor geluidhinder door wegverkeer" van december 1976.

Onderhavig onderzoek is een vervolg op en een uitbreiding van genoemde studies en heeft dan ook plaatsgevonden in het kader van hetzelfde ICG-Onderzoekproject Verkeerslawaaï 20. De volgende doelstellingen hebben ten grondslag gelegen aan dit vervolgonderzoek:

- het nauwkeuriger vaststellen van de totale omvang van de sanering en de daaraan verbonden kosten
- het steun bieden aan de gemeenten bij het voorbereiden van de verplichte aanmelding van de saneringsgevallen aan de Minister bij het in werking treden van het betreffende hoofdstuk van de Wgh
- het kunnen signaleren van knelpunten en vaststellen van prioriteiten
- het aldus kunnen komen tot een concept-saneringsprogramma ten behoeve van het Indicatief Meerjaren Programma Geluid
- het opzetten van een databank met alle relevante gegevens als hulpmiddel voor de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering

Bovengenoemde doelstellingen hebben geresulteerd in de volgende uitgangspunten bij de opzet van de inventarisatie:

- deze heeft alleen betrekking op zgn. bestaande situaties, hetgeen in dit onderzoek betekent dat zowel de woningen als de weg aanwezig of in aanbouw zijn ten tijde van het moment van inventariseren
- als ondergrens van de inventarisatie is gehanteerd de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau van 65 dB(A) voor woningen van van 60 dB(A) voor andere geluidgevoelige bestemmingen

- alleen die wegen zijn in het onderzoek betrokken waarop een etmaalintensiteit van 4.000 motorvoertuigen of meer is geconstateerd of met enige zekerheid wordt verwacht
- als uitgangspunt voor de inventarisatie is gekozen de meest recent bekende verkeerssituatie; de resultaten van het onderzoek vormen daarom een momentopname, die door de flexibele opzet van het databestand te allen tijde kan worden geactualiseerd
- het berekende geluidniveau is het equivalente geluidniveau aan de buitengevel van de betrokken woning(en) c.q. geluidgevoelige voorziening(en)
- de resultaten zijn zodanig opgeslagen dat op elk gewenst moment een willekeurig aantal resultaten op eenvoudige wijze kunnen worden opgevraagd
- de gegevens zijn zodanig opgeslagen dat ze op eenvoudige wijze kunnen worden geactualiseerd

De ondergrens van 65 dB(A) voor woningen is gebaseerd op de in de Wgh vermelde waarde van 60 dB(A), waarboven voor bestaande situaties maatregelen zijn vereist, vermeerderd met de in art. 103 van de Wgh aangegeven correctie van maximaal 5 dB(A). Deze correctie mag worden toegepast omdat er van wordt uitgegaan dat, door de geleidelijke introductie van stillere voertuigen op de middellange termijn, de geluidbelasting door het wegverkeer met 5 dB(A) zal kunnen dalen.

De ondergrens van 4.000 motorvoertuigen per etmaal is voornamelijk op praktische overwegingen gebaseerd.

Aan de ene kant is nl. gebleken dat bij slechts een relatief zeer klein percentage van de wegen met een etmaalintensiteit beneden de 4.000 voertuigen een geluidniveau van 65 dB(A) wordt bereikt of overschreden.

Aan de andere kant is de beschikbaarheid van verkeerstellingen voor dergelijke wegen beperkt.

3. BEREKENINGSMETHODIEKEN

3.1. Algemeen

Voor de berekening van het geluidniveau stonden in principe twee berekeningsmethodieken ter beschikking:

- de (voorlopige) formule voor het berekenen van wegverkeerslawaai in stadssituaties als ontwikkeld binnen het ICG Onderzoekproject Verkeerslawaai 1 (OVL-01) "onderzoek geluidemissie motorvoertuig-categorieën"
- de formule voor het berekenen van wegverkeerslawaai in buitenstedelijke situaties als opgenomen in het rapport VL-HR-22-01 ("berekeningsmethode wegverkeerslawaai voor zoneringsdoeleinden") van maart 1977

Teneinde een zo goed mogelijke benadering te geven van de werkelijke geluidssituatie, is besloten bij de keuze van de berekeningsmethode de volgende richtlijnen te hanteren:

- a. de berekeningsmethode uit OVL-01 wordt toegepast:
 - voor alle wegen binnen de bebouwde kom met een maximum snelheid van 50 km/u
 - voor wegen binnen de bebouwde kom met een maximum snelheid van 70 km/u en met de volgende karakteristieken:
 - . hoofdzakelijk locale functie
 - . korte kruispuntafstanden
 - . kruisingen met verkeerslichten
 - . aanliggende bebouwing bereikbaar vanaf de weg of parallelweg
- b. de berekeningsmethode uit VL-HR-22 wordt toegepast:
 - voor alle wegen buiten de bebouwde kom
 - voor wegen binnen de bebouwde kom met een maximum snelheid hoger dan 50 km/u, die kunnen worden gekarakteriseerd door:
 - . grote kruispuntafstanden
 - . ongelijkvloerse aansluitingen
 - . bebouwing niet bereikbaar vanaf de weg

Het bovenstaande komt erop neer dat:

- voor stedelijk gebied de stadsverkeerslawaai-formule uit OVL-01 is toegepast
- voor buitenstedelijk gebied in principe de formule uit VL-HR-22 heeft gegolden
- voor buitenstedelijk gebied binnen de bebouwde kom op grond van verkeers- en omgevingskarakteristieken een keuze uit beide berekeningsmethoden heeft plaatsgevonden

3.2. Formule voor stedelijke situaties

In het kader van het project OVL-01 ("onderzoek geluidemissie motorvoertuigen categorieën") is een formule ontwikkeld voor de berekening van het geluidniveau vanwege het wegverkeer in stadssituaties. Aangezien OVL-01 nog niet is afgerond, bestaat nog geen zekerheid over de definitieve gedaante van de formule. Ten behoeve van de voortgang van onderhavig project OVL-20 is echter, in nauw overleg met de onderzoekers van OVL-01, een voorlopige formule praktijk-gereed gemaakt.

Voor de berekening van het geluidniveau vanwege het wegverkeer in stadsituaties, als beschreven in par. 3.1., is in dit onderzoek de volgende formule toegepast:

$$L_{eq} = C_1 + 10 \log \left\{ \sum_{ij} a_i N_{ij} \left(\frac{1}{R_j - r} + \frac{F_2 \rho_2}{2b - R_j - r} \right) \right\} + C_w$$

Verklaring:

L_{eq}	=	de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau (in dB(A))
C_1	=	constante $C_1 = 46$ dB(A) bij een maximum snelheid van 50 km/u $C_1 = 48,5$ dB(A) bij een maximum snelheid van 70 km/u
a_i	=	factor voor het soort autoverkeer $a_1 = 1$ voor personenauto's $a_2 = 10$ voor vrachtauto's en bussen
N_{1j}	=	aantal personenauto's op rijbaan j (per gemiddeld uur)
R_{2j}	=	aantal vrachtauto's op rijbaan j (per gemiddeld uur)
R_j	=	afstand van rijbaan j tot gevel (in meters)
r^j	=	afstand van gevel tot microfoon (in meters); $r = 0$ indien het rekenpunt is gesitueerd op de gevel
b	=	straatbreedte van gevel tot gevel (in meters)
ρ_2	=	reflectiecoëfficiënt van de gevel aan de overzijde $= 0,6$
F_2	=	bebouwingsfractie aan de overzijde $F_2 = 0$ als er geen bebouwing is aan de overzijde $F_2 = 0,25$ als de bebouwingsfractie $< 50\%$ $F_2 = 0,75$ als de bebouwingsfractie $> 50\%$
C_w	=	correctieterm voor het wegdek (in dB(A)) $C_w = 0$ voor asfaltwegen $C_w = 1$ voor klinker- en betonwegen bij een maximum snelheid van 50 km/u $C_w = 3$ voor klinker- en betonwegen bij een maximum snelheid van 70 km/u

3.3. De formule voor buitenstedelijke situaties

Voor de berekening van het geluidniveau vanwege het wegverkeer in buitenstedelijke situaties, als beschreven in par. 3.1., is in dit onderzoek de formule toegepast die in het kader van het onderzoek OVL-22 "berekeningsmethode wegverkeerslawaai voor zoneringsdoeleinden" is ontwikkeld. Voor achtergronden en nadere toelichting op deze formule wordt verwezen naar het rapport VL-HR-22-01 van maart 1977.

De toegepaste formule luidt als volgt:

$$L_{eq} = L_{ew} + 10 \log \left(\frac{N}{v \cdot d} \right) + 10 \log \left(\frac{\phi}{2.180 \cdot 10^3} \right) - D + C_W$$

Verklaring:

L_{eq}	=	de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau (in dB(A))
L_{ew}	=	equivalent vermogensniveau (in dB(A)) van een voertuig met snelheid v (in km/u)
N	=	aantal motorvoertuigen (per gemiddeld uur)
v	=	snelheid (in km/u)
d	=	loodrechte afstand van de waarnemer tot de as van de weg (in meters)
ϕ	=	hoek waaronder het weggedeelte wordt gezien door de waarnemer (in graden)
D	=	totale demping, omvattende luchtdemping, bodemdemping, demping door begroeiing, reductie door afscherming e.d. (in dB(A))
C_W	=	correctieterm voor het wegdek (in dB(A))
		$C_W = 0$ voor asfaltwegen
		$C_W = 3$ voor klinker- en betonwegen bij een maximum snelheid van 70 km/u

3.4. Aanvullende rekenregels

Als aanvulling op de in de paragrafen 3.2. en 3.3. beschreven berekeningsmethodieken zijn enkele nadere rekenregels opgesteld teneinde de benodigde correcties op het geluidniveau te kunnen aanbrengen. Het betreft de volgende aspecten:

- Afscherming door bebouwing
- Afscherming door geluidwerende voorzieningen
- Ingravingen en ophogingen van de weg
- Hellingen

N.B. Verkeerslichten

De invloed van door verkeerslichten geregelde kruispunten is niet in de berekening van het equivalente geluidniveau opgenomen. Dit hangt samen met het feit dat bij deze inventarisatie sprake is van toetsing aan de grenswaarden en in dat geval worden eventuele kruispuntinvloeden niet meegenomen. (Zie ook het in de Ministeriële Beschikking ex art. 102 hieromtrent gestelde.)

Om de mogelijkheid te bieden deze invloed in een later stadium alsnog in rekening te brengen is de afstand van een woning tot een geregeld kruispunt bij de woninginventarisatie opgenomen.

N.B. Correcties

Om vele redenen (b.v. gewijzigde verkeersgegevens als gevolg van verkeersmaatregelen) kan het noodzakelijk zijn om te bepalen wat het geluidniveau op de gevel is indien een aantal invoergegevens in beperkte mate wijzigen.

In bijlage 1 zijn hiervoor een aantal regels opgenomen.

4. INVENTARISATIE

4.1. Algemeen

Voor wat betreft de gegevens die benodigd zijn voor de berekening van het geluidniveau aan gevels van de woningen is onderscheid gemaakt tussen verkeersgegevens en woninggegevens.

De gegevens zijn verstrekt door de gemeenten.

De verzamelde verkeersgegevens zijn per gemeente verwerkt tot een wegvakbestand.

De woninggegevens zijn per gemeente verwerkt tot een woningbestand.

Door combinatie van het wegvakkenbestand met het woningbestand zijn met behulp van de in hoofdstuk 3 vermelde berekeningsmethodieken de geluidniveaus per woning berekend.

4.2. Verkeersgegevens

De verkeersgegevens, opgeslagen in het wegvakbestand, zijn:

1. Verkeersintensiteiten op de wegen binnen de gemeentegrens (met inbegrip van rijks- en provinciale wegen) waarop een intensiteit optreedt van meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal.
2. Het percentage zwaar verkeer (inclusief bussen) op de onder punt 1 genoemde wegen).
3. Toegestane rijsnelheden op de wegen.
Toegestane rijsnelheden lager dan 50 km/u worden verhoogd tot 50 km/u.
4. Aantal rijstroken.
5. Het aantal rijbanen en de afstand tussen de rijbanen (≥ 10 m).
6. Soort wegverharding (klinkers, asfalt of beton).
7. Hellingspercentage.
8. Met verkeerslichten geregelde kruispunten.
9. Geluidwallen of geluidschermen langs bovengenoemde wegen.
10. Verhoogde of verdiepte ligging van de wegen.
11. Begroeiing langs de wegen (in verband met demping).

4.3. Woninggegevens

Op basis van de gegevens in het wegvakkenbestand zijn door middel van een vereenvoudigde berekeningswijze de afstanden tot de assen van de wegen berekend, waarbinnen geluidniveaus hoger dan 65 dB(A) zouden kunnen voorkomen.

De woningen gelegen binnen bovengenoemde afstanden tot de assen van de wegen worden geïnventariseerd en opgeslagen in het woningbestand.

De woninggegevens opgeslagen in het woningbestand zijn:

1. Straatnaam, huisnummer en subnummering.
2. Woningtype
 - a. eengezinswoning
 - b. boven- of benedenwoning
 - c. flat
3. Type bijzondere bebouwing
 - a. scholen
 - b. bejaardentehuizen
 - c. ziekenhuizen
4. Afstand van de gevel van de woning tot de as van de weg gemeten in afstandsklassen.
De in tabel 1 opgenomen klasse-indeling is gehanteerd.

Tabel 1 - Klasse-indeling afstanden

afstand- klasse	afstand tussen gevel en as van de weg (m)	klassemidden (m)
1	0 - 5	4
2	5 - 8	6
3	8 - 12	10
4	12 - 18	15
5	18 - 27	22
6	27 - 40	33
7	40 - 60	50
8	60 - 85	72
9	85 - 115	100
10	115 - 150	132
11	150 - 195	172
12	195 - 245	220
13	245 - 300	272
14	300 - 400	350

Bij de berekening van het geluidniveau is uitgegaan van:

- De klassemiddens.
- Waarneemhoogte t.o.v. de hoogte van de weg (afhankelijk van het aantal bouwlagen 1,5 m, 4,5 m, 7,5 m, etc).
- Correctiefactor voor gedeeltelijke afscherming van de woning t.o.v. de weg.
- Afstand van de woning tot verkeerslichten (≤ 200 m).
- Afstand tussen de gevels van de tegenover de woning gelegen bebouwing en de bebouwingsdichtheid van de er tegenovergelegen bebouwing (i.v.m. reflectie).

4.4. Gegevensbestand

De wegvakgegevens en de woninggegevens zijn verwerkt en in het gegevensbestand (databank) opgeslagen.

Deze databank is met een tweeledig doel opgezet:

- a. als hulpmiddel voor de beleidsvoorbereiding
- b. als hulpmiddel voor de beleidsuitvoering

Bovengenoemde doelen houden in dat er aan de databank enerzijds nieuw materiaal moet kunnen worden toegevoegd en anderzijds informatie moet kunnen worden ontleend.

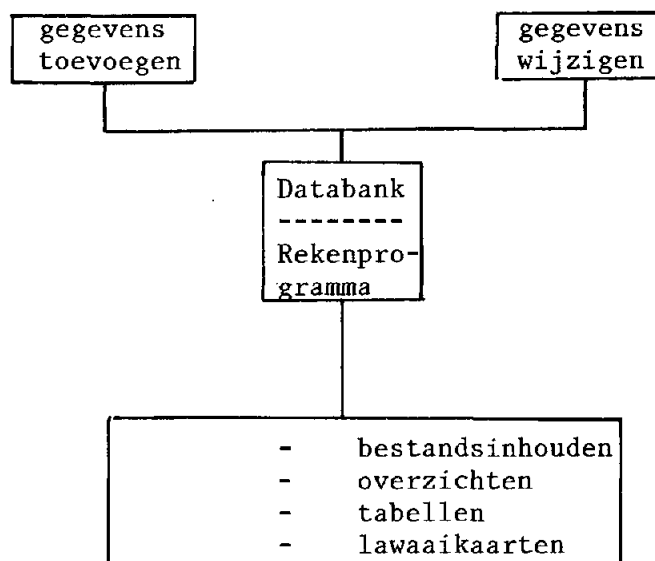
Het materiaal dat kan worden toegevoegd zal betrekking hebben op de wegvak- en woninggegevens.

De opzet van de databank maakt het mogelijk om de resultaten in diverse vormen te rangschikken.

De mogelijkheden zijn o.a.:

- overzichten van de bestandsinhouden
- overzichten van de berekende geluidniveaus en/of kosten per woning, per wegvak, per wijk, per gemeente, per provincie en met vermelding van de belangrijkste invloedsfactoren
- tabellen met gegevens of resultaten
- een mechanisch vervaardigde tekening (een plot) waarop per wegvak d.m.v. symbolen het gemiddelde geluidniveau is aangegeven en tevens het aantal woningen is vermeld dat is meegenomen bij de weging ter bepaling van het gemiddelde geluidniveau (een zgn. lawaaikaart).

Schematisch kan het gebruik van de databank als volgt worden weergegeven:



5. BEREKENING SANERINGSKOSTEN

In het rapport VL-HR-20-01 (het proefonderzoek) is een raming gemaakt van de kosten van de saneringsmaatregelen per type woning en per overschrijdingsklasse (de zgn. kostenfactoren). Deze raming was gebaseerd op de ervaringen die tot dan toe (1976) waren opgedaan bij de uitvoering van saneringsprojecten. De praktijk sindsdien heeft geleerd dat de toen gevolgde benaderingswijze ook op dit moment nog een redelijk betrouwbaar beeld geeft voor de gemiddelde saneringskosten per type woning. Een correctie van de in het proefonderzoek gehanteerde kostenfactoren met de stijging van de bouwindex levert de kostenfactoren op het prijspeil van 1979.

De destijds gevolgde gedachtengang bij de bepaling van de kostenfactoren was als volgt.

De maatregelen die kunnen worden getroffen ter voorkoming of ter vermindering van geluidhinder door wegverkeer, laten zich als volgt onderscheiden:

- a. maatregelen aan de bron
- b. maatregelen m.b.t. de overdracht van geluid tussen bron en ontvanger
- c. maatregelen bij de ontvanger

Met de onder a. genoemde maatregelen wordt o.a. bedoeld het stiller maken van de motor, vermindering van het bandenlawaaai, snelheidsbeperking en verlaging van de intensiteit.

Bij de overdracht van geluid kan in maatregelen als schermen, aarden wallen en verdiepte ligging van de weg worden voorzien. Tot de maatregelen bij de ontvanger worden vooral akoestische voorzieningen aan de woning gerekend zoals bepaalde soorten dubbel of dik enkel glas, kierdichting, absorberende materialen e.d.

In het onderzoek zijn de geluidniveaus in stedelijke gebieden onderzocht. Gezien de bouwwijze in onze steden behoeft het weinig betoog dat de maatregelen ter vermindering van de geluidhinder zich vooral op akoestische maatregelen aan de woningen zullen richten.

Daarvoor gelden onder andere de volgende overwegingen:

- het effect van maatregelen aan het voertuig treedt eerst op langere termijn op. Dit is bovendien reeds verdisconteerd in de beleidsnormen (art. 103 van de Wgh)
- maatregelen bij de overdracht kunnen in stedelijk gebied op technische, esthetische en praktische bezwaren stuiten en kunnen daarom niet in alle gevallen worden toegepast

- andere geluidhinderbeperkende maatregelen, zoals het concentreren van verkeer, het scheppen van verkeersluwe gebieden, snelheidsbeperkingen, vrachtautoroutes zijn hier buiten beschouwing gelaten. Zij kunnen evenwel een wezenlijke invloed op het totale kostenpakket uitoefenen. Die invloed gaat echter verder dan de opzet van dit onderzoek.

De aandacht heeft zich daarom verder gericht op maatregelen die aan de woning dienen te worden getroffen ter verkrijging van het gewenste geluidniveau. Daarmee wordt bedoeld een equivalent geluidniveau van het op de gevel invallende geluid van maximaal 65 dB(A).

Op basis van bovenstaande filosofie zijn destijds een aantal concrete Nederlandse projecten onderzocht waarin sprake was van gevelisolatie aan bestaande woningen. Voor verdere achtergronden wordt verwezen naar het rapport VL-HR-20-01.

Zoals in het begin van de paragraaf is gezegd, is het mogelijk gebleken op basis van de hier beschreven benaderingswijze, de kostenfactoren te bepalen voor het prijspeil van 1979. Het betreft de kosten van akoestische maatregelen (eenzijdige gevelisolatie) per type woning en per overschrijdingsklasse vanaf 65 dB(A). Deze bedragen komen overeen met het gestelde in het Indicatief Meerjaren Programma Geluid en hebben alleen betrekking op de akoestische maatregelen. Niet inbegrepen zijn advieskosten, uitvoeringskosten (m.b.t. directievoering, eventueel bijkomende werkzaamheden, enz.) en BTW. Zoals uit tabel 2 blijkt is geen onderscheid meer gemaakt tussen flats en bovenwoningen. In de inventarisatie is dat nog wel gebeurd, mede i.v.m. de uitvoering van de saneringsprojecten.

Tabel 2 - Kosten akoestische maatregelen

	0-5 dB(A)	5-10 dB(A)	10-15 dB(A)	meer dan 15 dB(A)
eengezinswoningen	f 5.000	f 8.500	f 15.000	f 18.000
flats/bovenwoningen	f 5.000	f 7.000	f 11.000	f 13.000

6. RESULTATEN VAN DE INVENTARISATIE

6.1. Resultaten

De resultaten van het onderzoek zijn in de vorm van zes tabellen aan dit rapport toegevoegd (zie bijlage 2). Aan deze tabellen zijn de in deze paragraaf weergegeven resultaten ontleend.

In geheel Nederland waren er ten tijde van de opzet van het onderzoek 43 grote, 111 middelgrote en 663 kleine gemeenten. Daarvan zijn er 43 grote, 108 middelgrote en 297 kleine gemeenten bij het onderzoek betrokken. De grote zijn dus volledig, de middelgrote nagenoeg volledig (97%) en de kleine voor 45% meegenomen. Daarbij is een selectie uit de kleine gemeenten gemaakt, z.d.d. die gemeenten waar naar verwachting potentiële saneringssituaties zijn, wel zijn meegenomen en de specifieke landelijke gemeenten niet. Op deze wijze is een nagenoeg volledig beeld verkregen inzake potentiële saneringssituaties.

In het bestand zijn bijna 230.000 woningen opgenomen waarvan het geluidniveau op de gevel meer dan 65 dB(A) bedraagt. Rekening houdend met het voornoemde inzake de steekproef kan het volgende inzake het aantal woningen worden gezegd.

Tabel 3 - Woningen met een geluidniveau van tenminste 66 dB(A)

	aantal	percentage
grote gemeente	154.097	68%
middelgrote gemeenten	42.762	19%
kleine gemeenten	30.436	13%
NEDERLAND	227.295	100%

Het grootste deel van de ca. 230.000 potentieel te saneren woningen blijkt derhalve voor te komen in de grote gemeenten; de gezamenlijke kleine gemeenten omvatten ca. 15% daarvan.

Indien de stedelijke en de buitenstedelijke situaties worden vergeleken ontstaat het volgende beeld.

Tabel 4 - Vergelijking stedelijke en buitenstedelijke situaties

	stedelijk	buiten- stedelijk	totaal
grote gemeenten	135.007 (88%)	19.090 (12%)	154.097 (100%)
middelgrote gemeenten	30.620 (72%)	12.142 (28%)	42.762 (100%)
kleine gemeenten	18.189 (60%)	12.247 (40%)	30.436 (100%)
NEDERLAND	183.816 (78%)	43.479 (22%)	227.295 (100%)

In de grote gemeenten betreffen de potentiële te saneren woningen voor ruim 85% stedelijke situaties, in de middelgrote is dit percentage ruim 70 en in de kleine 60. Voor geheel Nederland is het iets minder dan 80%.

De tien gemeenten met het grootste aantal potentieel te saneren woningen zijn in tabel 5 weergegeven.

Tabel 5 - Saneringssituatie in tien gemeenten

	aantal woningen
Amsterdam	34.262 (15%)
Rotterdam	24.986 (11%)
's-Gravenhage	12.780 (6%)
Utrecht	7.124 (3%)
Tilburg	5.271 (2%)
Eindhoven	4.972 (2%)
Groningen	4.636 (2%)
Haarlem	3.333 (1%)
Breda	3.266 (1%)
Arnhem	3.166 (1%)
NEDERLAND	227.295 (100%)

In de provincies Noord- en Zuid-Holland en Noord Brabant blijken verweg het meeste aantal potentiële te saneren woningen te zijn; in de noordelijke provincies, het openbare lichaam zuidelijke IJsselmeerpolders en Zeeland het minste (tabel 6).

Tabel 6 - Onderlinge vergelijking van de provincies

provincie	percentage	provincie	percentage
Groningen	3 %	Noord-Holland	25 %
Friesland	3 %	Zuid-Holland	28 %
Drente	1 %	Zeeland	1 %
Overijssel	6 %	Noord Brabant	13 %
Gelderland	7 %	Limburg	7 %
Utrecht	6 %	openbaar lichaam zyp	1 %
NEDERLAND	100 %		

Van de ca. 230.000 potentieel te saneren woningen in Nederland blijkt ca. 10% een geluidniveau op de gevel te hebben van meer dan 70 dB(A) te hebben. In buitenstedelijke situaties is dit aantal groter (25%) (tabel 7).

Tabel 7 - Aantal woningen met een geluidniveau van tenminste 71 dB(A); stedelijk/buitenstedelijk

	66-70 dB(A)	> 70 dB(A)	totaal	
stedelijk	171.656 (93%)	12.160 (7%)	183.816	(100%)
buiten- stedelijk	32.998 (76%)	10.481 (24%)	43.479	(100%)
NEDERLAND	204.654 (90%)	22.641 (10%)	227.295	(100%)

In de grote en middelgrote gemeenten blijkt dat minder dan 10% van alle potentieel te saneren woningen een geluidniveau van meer dan 70 dB(A) heeft, in de kleine gemeenten is dat aandeel ruim 15% (tabel 8).

Tabel 8 - Aantal woningen met een geluidniveau van tenminste 71 dB(A); naar omvang gemeenten

	66-70 dB(A)	> 70 dB(A)	totaal	
grote gemeenten	140.147 (91%)	13.950 (9%)	154.097	(100%)
middelgrote gemeenten	39.264 (92%)	3.499 (8%)	42.762	(100%)
kleine gemeenten	25.243 (83%)	5.193 (17%)	30.436	(100%)
NEDERLAND	204.654 (90%)	22.641 (10%)	227.295	(100%)

In het bestand zijn ca. 8.500 potentieel te saneren niet-woningen opgenomen. Het betreft voor iets minder dan 70% bejaardentehuizen, voor ca. 20% onderwijsinstellingen en voor ca. 2% verpleeginrichtingen.

Van deze 8.500 niet-woningen heeft ca. 80% een geluidniveau op de gevel van 61 tot en met 65 dB(A), slechts ca. 20% heeft een nog hoger geluidniveau. In de provincies Noord- en Zuid-Holland (12% resp. 37%) en Noord-Brabant (10%) is ca. 60% van alle potentiële saneringssituaties gelegen.

6.2. Betrouwbaarheid

Een belangrijk gegeven bij de interpretatie en het gebruik van de resultaten van de inventarisatie is de mate waarin die resultaten betrouwbaar zijn, m.a.w. in hoeverre de uitkomsten van de berekeningen een juist beeld geven van de werkelijke optredende geluidssituatie en de werkelijk te verwachten kosten. Dit is des te meer van belang gezien de exacte grenzen die de Wgh stelt aan de toelaatbare geluidsniveaus.

In principe kunnen drie foutbronnen worden onderscheiden:

1. de inventarisatiegegevens
2. de verwerking
3. de berekeningsmethodieken

Elk van deze foutbronnen bevat een aantal invloedsfactoren. Op deze factoren is kort ingegaan.

6.2.1. Nauwkeurigheid van de inventarisatiegegevens

- Verkeersintensiteiten

Verwacht zou mogen worden dat een belangrijke bron van onnauwkeurigheid is gelegen in de verkeersintensiteiten. Deze zijn immers voor een gedeelte ingeschat en opgehoogd, terwijl de representativiteit van de door de gemeente verstrekte tellingen niet is na te gaan.

Aan de andere kant dient te worden gerealiseerd dat slechts aanmerkelijke verschillen het eindresultaat kunnen beïnvloeden omdat de intensiteit logaritmisch in de berekening is opgenomen. Zo resulteert b.v. een verhoging van de intensiteit van 8.000 mvt/etm naar 9.000 mvt/etm (bij overigens gelijkblijvende variabelen) in een stijging van het geluidsniveau van slechts 0,5 dB(A).

- Percentage zwaar verkeer

Reeds eerder is gesignaleerd dat het percentage zwaar verkeer slechts in beperkte mate bekend is. Het is daarom veelal ingeschat tot op 5% nauwkeurig. Indien bijvoorbeeld wordt gerekend met 10% zwaar verkeer in plaats van 5% dan heeft dit voor stedelijke situaties een ca. 1,3 dB(A) hoger geluidsniveau tot gevolg.

Het inschatten van het percentage zwaar verkeer kan dus een niet te verwaarlozen onnauwkeurigheid introduceren in het uiteindelijk resulterend geluidsniveau.

- Woningen

In hoeverre de geïnventariseerde woningen een juist beeld vormen van het werkelijke woningbestand (binnen het globale 65 dB(A)-gebied c.q. binnen het gebied van de zone) is moeilijk exact vast te stellen. Gezien echter de methode van inventariseren, waarbij van elk afzonderlijk perceel moet worden nagegaan of het al dan niet een woonfunctie vervult, mag worden verwacht dat de volledigheid van het resulterende bestand groot tot zeer groot is. Onduidelijk is in hoeverre de woningen die net buiten de 65 dB(A)-lijn vallen (als b.v. deze lijn vóór de gevel is gelegen) en dus niet zijn geïnventariseerd, een onnauwkeurigheid in het bestand introduceren.

Overigens berust de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de verstrekte gegevens die de basis van de inventarisatie uitmaken bij de gemeente.

6.2.2. Nauwkeurigheid van de verwerking

- Ondergrens van 4.000 mvt/etm

Eén van de redenen waarom aan de te inventariseren wegen de ondergrens van een intensiteit van 4.000 mvt/etm is gesteld, was dat slechts bij een zeer klein percentage van de wegen met een lagere intensiteit een geluidniveau van 65 dB(A) wordt bereikt of overschreden. Dit is o.a. gebleken uit het proefonderzoek in Den Haag waar zelfs in de klasse 4.000-5.000 mvt/etm geen enkele woning is gevonden met een geluidniveau hoger dan 65 dB(A). In nauwe straten van oude binnensteden kan de grens van 4.000 mvt/etm echter in enkele gevallen te hoog zijn (bij een intensiteit van 4.000 mvt/etm en 10% zwaar verkeer, ligt de 65 dB(A)-lijn ca. 8 m uit de as van de weg, bij een intensiteit van 2.500 mvt/etm is die afstand ca. 5 m. De fout door het hanteren van de ondergrens van 4.000 mvt/etm is dus waarschijnlijk marginaal.

- Maatgevende periode

Voor buitenstedelijke situaties is de nachtperiode maatgevend gesteld, voor stedelijke situaties de dagperiode. In de praktijk is gebleken dat dit laatste niet altijd opgaat. Met name op de in- en uitvalswegen van de grote gemeenten blijkt het verschil tussen dag- en nachtperiode ca. 8 dB(A) te zijn. Aangezien dit minimaal 10 dB(A) moet zijn opdat de dagperiode maatgevend is, zou voor een aantal stedelijke situaties ten onrechte de dagsituatie zijn aangehouden.

De fout die wordt gemaakt doordat voor stedelijke gebieden de dagperiode maatgevend is gesteld, kan dus oplopen tot ca. 2 dB(A).

- Snelheid

In de buitenstedelijke formule is voor de snelheidsfactor de wettelijk toegestane maximum snelheid gehanteerd. Aangezien in de praktijk is gebleken dat de in werkelijkheid gereden gemiddelde snelheid in de meeste gevallen nauwelijks meer dan 10% afwijkt van het wettelijke maximum en deze afwijking geen noemenswaardige invloed heeft op de berekeningsresultaten, is de fout door het hanteren van de toegestane maximum snelheid verwaarloosbaar.

- Afstand

Doordat de afstand van de gevel tot de as van de weg is opgemeten m.b.v. afstandsmallen, is de opmeetfout binnen de afstandsklassen aanzienlijk beperkt. De nauwkeurigheid van de opgemeten afstand wordt daarom voornamelijk bepaald door de schaal van de ondergronden. De fout in het uiteindelijke resultaat is bepaald door de mogelijke variatie binnen een afstandsklasse, i.c. circa 1 dB(A).

- Woningen

Bij het coderen van de woninggegevens kunnen fouten worden gemaakt (zoals het vergeten van een woning, het onterecht opnemen van een woning, het verkeerd karakteriseren van een woning, enz.), die later moeilijk zijn te achterhalen. Wel is het mogelijk om m.b.v. de lawaai-kaarten het algemene beeld te controleren. Daarnaast is het niet altijd mogelijk flats volledig correct te coderen, aangezien deze in sommige gevallen door de gemeente als "blok" zijn geïnventariseerd. Onderverdeling van zo'n flat in (verticale) groepen woningen kan dan achteraf alleen schattenderwijs plaatsvinden. De fout die wordt gemaakt bij het verwerken van de woninggegevens is moeilijk te kwantificeren, maar zal gezien de gevolgde werkwijze relatief klein zijn.

- Saneringskosten

Hoewel de toegepaste kostenfactoren een onzeker karakter blijven dragen, hebben de verschillende inmiddels uitgevoerde saneringen de variatie in de richtbedragen beperkt. Hoe groot die variatie is, is moeilijk aan te geven. De totale saneringskosten kunnen echter worden beïnvloed door de variatie in het berekende geluidniveau. Een verschil van 1 dB(A) kan immers een verschuiving in overschrijdingsklasse en daarmee een andere kostenfactor betekenen.

In de diverse fasen van de verwerking van de inventarisatiegegevens zijn waar mogelijk controles uitgevoerd.

6.2.3. Vergelijk berekeningsmethodieken met de berekeningsmethodiek volgens artikel 102 van de Wgh

- OVL-01

Gebleden is dat het verschil tussen de berekeningsresultaten van de berekeningsmethodiek voor stadssituaties volgens OVL-01 en de berekeningsmethodiek volgens artikel 102 bij kleine afstanden tot de weg (< 30 m) vrijwel nihil is. Op grotere afstand (> 30 m) geeft de berekening volgens OVL-01 hogere geluidniveaus dan de berekeningsmethodiek volgens artikel 102. Dit verschil loopt i.v.m. de bodemdemping (zie ook volgende alinea) tot 100 m uit de as van de weg op tot ca. 3 dB(A).

- VL-HR-22-01

De berekeningsresultaten van de berekeningsmethodiek voor buitenstedelijke situaties volgens VL-HR-22-01 zijn in dit onderzoek met name voor afstanden kleiner dan 150 meter aanzienlijk hoger dan de resultaten van de berekeningsmethodiek volgens artikel 102.

Op 50 m afstand is de afwijking ca. 3 dB(A), terwijl op 250 m de resultaten vrijwel identiek zijn.

De belangrijkste oorzaak van de grote afwijking is de invloed van de bodemdemping. In de berekeningsmethodiek volgens artikel 102 is de invloed van de bodemdemping aanzienlijk groter dan in de berekeningsmethodiek volgens VL-HR-22-01.

Zonder bodemdemping wijken de resultaten van de beide berekeningsmethodieken slechts 1 à 2 dB(A) van elkaar af, waarbij voor afstanden kleiner dan ca. 200 m de resultaten van de berekeningsmethodiek volgens artikel 102 1 à 2 dB(A) lager uitkomen dan de resultaten van de berekeningsmethodiek volgens VL-HR-22-01, terwijl voor afstanden groter dan ca. 200 m de afwijking juist andersom is.

Doordat voor buitenstedelijke situaties altijd de maximale dempingsfactor is ingevoerd, is de invloed van het verschil tussen de weging van de demping in de berekeningsmethodieken groot.

Voor afstanden lager dan ca. 200 m wordt de basisafwijking door de afwijking ten gevolge van de bodemdemping versterkt, terwijl voor afstanden groter dan ca. 200 m de basisafwijking hierdoor wordt verkleind.

In werkelijkheid zal de bodemdempingsfactor niet maximaal zijn, zodat bij herberekening van het geluidniveau met behulp van artikel 102 niet de werkelijke (lagere) dempingsfactor de resultaten over het algemeen maximaal ca. 3 dB(A) kunnen afwijken van hetgeen in het kader van dit onderzoek is berekend.

- Aanvullende rekenregels

Door de invloed van door verkeerslichten geregelde kruispunten te verwaarlozen kan in de nabijheid van een dergelijk kruispunt een te laag geluidniveau worden berekend. Deze fout bedraagt maximaal 2 dB(A).

Bij de toetsing van het geluidniveau aan de grenswaarden worden echter overeenkomstig het gestelde in de ministeriële beschikking ex art. 102 eventuele kruispunt-invloeden niet meegenomen.

De nauwkeurigheid van de berekening van de verschillende afschermende invloeden wordt bepaald door de nauwkeurigheid van de gehanteerde subroutine uit OVL-22. De variatie in de berekeningsresultaten die deze subroutine impliceert, is onbekend.

De berekeningsmethodiek waarmee de invloed van hellingen wordt bepaald komt overeen met hetgeen staat vermeld in art. 102 van de Wgh.

6.2.4. Conclusie

In algemeenheid kan worden gesteld dat de berekeningsresultaten voor wat betreft het geluidniveau een variatie kunnen vertonen van maximaal ca. 3 dB(A).

De gehanteerde factoren voor de gemiddelde saneringskosten per woning kunnen als een redelijk betrouwbare indicatie van de werkelijke kosten worden beschouwd. De aangegeven mogelijke variatie in de geluidniveaus kan echter invloed hebben op de resulterende totale saneringskosten.

6.3. Vergelijking met het proefonderzoek

6.3.1. Inleiding

In 1976 is in 42 gemeenten de geluidbelasting berekend langs gemeentewegen met intensiteiten van meer dan 4.000 mvt/etm. Met behulp van de berekende geluidbelasting is op kaart langs de betreffende wegen een 65 dB(A) lijn uitgezet. Alle woningen binnen deze 65 dB(A) lijn, welke niet volledig worden afgeschermd door voorliggende bebouwing, zijn geïnventariseerd, met uitzondering van alle woningen gelegen binnen een invloedsg gebied van 200 m van rijks- en provinciale wegen.

In 1981 is de inventarisatie van woningen met een geluidniveau aan de gevel van 66 dB(A) of hoger afgerond. In dit onderzoek zijn zowel gemeentewegen als rijks- en provinciale wegen in beschouwing genomen.

In tegenstelling tot het proefonderzoek is in het nieuwe onderzoek het geluidniveau aan de gevel van iedere woning apart berekend.

Bij de berekening is rekening gehouden met omgevingskenmerken en afscherming.

Daar de uitkomsten van beide onderzoeken onderling sterk verschillen (tabel 9) zal eerst nader worden ingegaan op de verschillen in aanpak tussen beide onderzoeken (6.4.2.).

Gezien de omvang van het aantal gegevens en het feit dat de indeling van de wegvakken in het proefonderzoek in hoge mate afwijkt van het nieuwe onderzoek zou een nauwkeurige cijfermatige bepaling van de oorzaak van de verschillen zeer veel werk en daarom ook hoge kosten tot gevolg hebben. Om deze reden zal worden volstaan met een meer kwalitatieve benadering.

Tabel 9 - Vergelijking proefonderzoek met OVL-20

gemeente	aantal woningen			verschil
	proef- onderzoek	onderzoek 1981		
		totaal	totaal excl. buitenstedelijke situaties	
Amsterdam	59.092	34.273	32.797 (96%)	-45%
Rotterdam	29.172	24.968	22.239 (89%)	-24%
Den Haag	24.920	12.780	12.780 (100%)	-49%
Utrecht	6.852	7.124	6.734 (94%)	- 2%
Arnhem	3.563	3.166	2.940 (93%)	-17%
Roosendaal	341	932	618 (62%)	+81%
Amstelveen	586	1.762	739 (42%)	+26%

6.3.2. Verschillen tussen het proefonderzoek en het onderzoek van 1981

De belangrijkste verschillen tussen beide onderzoeken zijn:

1. Proefonderzoek: alleen gemeentewegen
Onderzoek '81: rijks-, provinciale en gemeentewegen.
2. Proefonderzoek: in de grote gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag heeft de woninginventarisatie plaatsgevonden langs slechts de helft van het aantal wegvakken (de even of oneven wegvakken). De resultaten van deze gedeeltelijke inventarisatie zijn met 2 vermenigvuldigd.
Onderzoek '81: de woninginventarisatie heeft langs alle wegvakken plaatsgevonden.
3. Proefonderzoek: de totale eerste rij bebouwing binnen de 65 dB(A) lijn is geïnventariseerd.
Onder de eerste rij bebouwing worden alle woningen verstaan die vanaf de weg zichtbaar zijn. Er is dus geen rekening gehouden met de grootte van de zichthoek.
Onderzoek '81: het geluidniveau aan de gevel is voor iedere woning binnen de 65 dB(A) lijn apart berekend, waarbij o.a. rekening is gehouden met de grootte van de zichthoek.
4. Proefonderzoek: bestelauto's e.d. zijn in een aantal gemeenten tot de categorie zwaar verkeer gerekend.
Onderzoek '81: alleen vrachtauto's (vanaf dubbellucht) en autobussen zijn tot de categorie zwaar verkeer gerekend.
5. Proefonderzoek: verkeersgegevens daterend uit 1975 of ouder.
Onderzoek '81: verkeersgegevens daterend uit 1977 of recenter.
6. Proefonderzoek: kruispuntcorrectie van 5 dB(A) toegepast bij alle met verkeerslichten geregelde kruispunten en alle kruispunten van wegen met meer dan 4.000 mvt/etm.
Onderzoek '81: geen kruispuntcorrectie toegepast.
7. Proefonderzoek: alle woningen binnen de 65 dB(A) geïnventariseerd.
Onderzoek '81: alle woningen met gevelniveau vanaf 66 dB(A) geïnventariseerd.
8. Proefonderzoek: toegepast is de berekeningsformule "Klein normaal" (zie rapport VL-HR-20-01, blz. 11).
Onderzoek '81: toegepast is de stadsverkeerslawaaiformule uit OVL-01.

9. Proefonderzoek: in situaties met gescheiden rijbanen is bij de berekening van het geluidniveau van globale benaderingsmethode toegepast.
Onderzoek '81: in situaties met gescheiden rijbanen wordt bij de berekening van de geluidbelasting iedere rijbaan afzonderlijk in rekening gebracht.

6.3.3. Conclusie

Het blijkt dat er vele factoren zijn die de verschillen tussen de resultaten van beide onderzoeken kunnen veroorzaken. Daar iedere gemeente voor wat betreft de infrastructuur en de ruimtelijke ordening een eigen karakter heeft, hebben de invloedsfactoren in elke gemeente niet dezelfde uitwerking. Indien de verschillen tussen de uitkomsten van het proefonderzoek van 1976 en het nieuwe onderzoek nauwkeurig per gemeente zouden moeten worden bepaald, houdt dit in dat beide onderzoeken voor een groot gedeelte opnieuw zouden moeten worden uitgevoerd. Daar dit zeer veel tijd en geld zal kosten, lijkt een dergelijk onderzoek praktisch niet uitvoerbaar. Er is volstaan met een opsomming van de belangrijkste invloedsfactoren, waarbij aan de hand van de gegevens van de analyse van de eerste resultaten van Utrecht (dec. 1979) en aan de hand van enkele eenvoudige berekeningen de invloed van de diverse factoren is geraamd. De resultaten van deze analyse zijn hieronder weergegeven.

verschillen	Amsterdam	Rotterdam	Den Haag	Utrecht	Arnhem	Roosendaal	Amstelveen
1. correctie buitenstedelijke situaties	0	0	0	0	0	+	+
2. steekproef	?	?	?	++	nvt	nvt	nvt
3. zichthoek correctie	-	-	-	-	-	-	-
4. bepaling percentage zwaar verkeer	-	0	-	-	0	0	0
5. intensiteiten	0	0	0	0	0	0	0
6. kruispuntcorrectie	-	-	-	-	-	0	0
7. norm 65 i.p.v. 66 dB(A)	-	-	-	-	-	-	-
8. berekeningsmethodiek	+	+	+	+	+	+	+
9. invloed gescheiden rijbanen	0	0	0	0	0	++	0

- ++ grote toename '81 t.o.v. '76 (> 20%)
 + toename '81 t.o.v. '76 (5-20%)
 0 weinig invloed ($\pm 5\%$)
 - afname '81 t.o.v. '76 (5-20%)
 -- grote afname '81 t.o.v. '76 (> 20%)

Het verschil tussen de resultaten van beide onderzoeken kan in de vier grote gemeenten hoofdzakelijk worden verklaard door vier factoren:

1. het niet toepassen van de zichthoek correctie in het proefonderzoek (zie ad 3)
2. het grote verschil tussen het percentage zwaar verkeer, als gevolg van het ontbreken van bestelauto's e.d. in het percentage zwaar verkeer (zie ad 4)
3. het toepassen van de kruispuntcorrectie in het proefonderzoek (zie ad 6)
4. het inventariseren van alle woningen vanaf 66 dB(A) in het nieuwe onderzoek in plaats van alle woningen binnen de 65 dB(A) lijn in het proefonderzoek (zie ad 7)

In Utrecht is het verschil tussen de resultaten van beide onderzoeken t.g.v. bovengenoemde factoren grotendeels gecompenseerd door de fout, die is gemaakt als gevolg van de steekproefsgewijze inventarisatie (zie ad 2).

In Roosendaal kan de extreem grote toename van het aantal woningen in het nieuwe onderzoek t.o.v. het proefonderzoek worden verklaard door het grote aantal wegvakken met gescheiden rijbanen (zie ad 9). Ook het grote aantal buitenstedelijke situaties in Roosendaal is hierop van invloed (zie ad 1).

In Amstelveen is de toename van het aantal woningen in het nieuwe onderzoek t.o.v. het proefonderzoek vrijwel geheel te wijten aan het zeer grote aantal buitenstedelijke situaties (zie ad 1).

Ondanks het feit dat er op het eerste gezicht geen lijn valt te ontdekken in de zeer uiteenlopende verschillen tussen de resultaten per gemeente van beide onderzoeken, blijkt bij nader onderzoek dat er over het algemeen voor iedere gemeente een aparte verklaring voor het verschil kan worden gevonden.

Afgezien van de eerder genoemde invloedsfactoren, moet men zich ook realiseren dat het proefonderzoek een veel globaler karakter heeft dan het nieuwe onderzoek. Dit komt zowel tot uiting in de nauwkeurigheid waarmee alle woningen zijn geïnventariseerd als in de nauwkeurigheid van de gegevens die door de gemeenten zijn geleverd.

De invloed van deze globale werkwijze is moeilijk te achterhalen, maar verwacht wordt dat deze niet te verwaarlozen is.

6.4.

Presentatie

De resultaten van de inventarisatie, als opgeslagen in de databank, kunnen per gemeente (zie bijlage 3) op verschillende manieren worden gepresenteerd:

1. in gedetailleerde vorm d.m.v. een computeruitdraai van het bestand, waarop per individuele woning of groep van woningen alle relevante informatie is weergegeven
2. in tabelvorm d.m.v. een computeruitdraai van het bestand, waarop de verschillende gegevens uit de bestanden afzonderlijk of in combinatie zijn gesommeerd volgens een op te geven methode
3. in overzichtsvorm d.m.v. een lawaaikaart, waarop per wegvak is weergegeven de gemiddelde overschrijdingsklasse en het aantal woningen dat bij de overschrijding is betrokken.

K1/CVT/M1G

BIJLAGE 1

Wanneer een bepaald saneringsproject tot uitvoering wordt gebracht, kunnen de uitkomsten van deze inventarisatie worden gebruikt voor de vaststelling van de geluidbelasting van de gevel (zie artikel 9 van het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai). Het is hierbij echter wel vereist de invoergegevens zoals die in de uitdraai zijn vermeld, te verifiëren. Het kan daarbij voorkomen dat deze invoergegevens nog enige correctie behoeven omdat b.v.:

- de gehanteerde verkeersgegevens inmiddels zijn gewijzigd t.g.v. een andere verkeerscirculatie
- de gehanteerde verkeersgegevens een onvoldoende representatief beeld geven van de toekomstige verkeersontwikkelingen, zodat het niet verantwoord is de saneringsmaatregelen hierop te baseren
- in het omvangrijke inventarisatieproces de invoergegevens onjuist zijn verwerkt

Daar het bij saneringsprojecten vaak om relatief kleine aantallen (b.v. enige tientallen) gaat, is het niet noodzakelijk om de gevolgen van de invoer-correcties voor de gehele gemeente opnieuw te laten doorrekenen met de in het kader van de (grootschalige) inventarisatie ontwikkelde programmatuur. In het onderstaande wordt aangegeven hoe, op eenvoudige wijze, de correcties op de verkeersintensiteit, het percentage vrachtverkeer en de afstand(s)klasse kunnen worden "vertaald" in correcties van het equivalente geluidniveau.

a. Een wijziging van de verkeersintensiteit Q_{oud}

Q_{oud} is de som van "INT-1" en "INT-2", in de uitdraai vermeld in de eerste en tweede kolom onder "VARIABELE GEGEVENS". Q_{nieuw} is de gecorrigeerde intensiteit. De toename ΔL van het equivalente geluidniveau is dan:

$$\Delta L = 10 \log \frac{Q_{nieuw}}{Q_{oud}}$$

b. Een wijziging van het percentage vrachtverkeer P_{oud}

P_{oud} is te vinden in kolom 3 van de "VARIABELE GEGEVENS" onder "% vv". P_{nieuw} is de gecorrigeerde waarde. Het L_{eq} neemt toe met:

$$\Delta L = 10 \log \frac{1 + 0,09 P_{nieuw}}{1 + 0,09 P_{oud}}$$

c. Een wijziging van de afstandsklasse

Deze wijziging is nodig als de gevel van het betreffende gebouw in een onjuiste afstandsklasse is ingedeeld.

Bepaal de afstand r_{oud} aan de hand van de vermelde afstandsklasse ("BASIS GEGEVENS", negende kolom onder "AFST KL") en de tabel in de toelichting. r_{nieuw} is het klasse-middelen van de gecorrigeerde afstandsklasse. Het L_{eq} ondervindt een toename van:

$$\Delta L = 10 \log \frac{r_{\text{nieuw}}}{r_{\text{oud}}}$$

BIJLAGE 2

Resultaten van OVL 20-1

Bijgevoegd zijn de volgende tabellen:

- 1 aantal woningen per overschrijdingsklasse; per gemeente
- 2 aantal woningen per overschrijdingsklasse; per gemeente per provincie
3. aantal en percentage woningen per overschrijdingsklasse; per provincie
4. aantal overige geluidgevoelige gebouwen per overschrijdingsklasse; per gemeente per provincie
5. aantal en percentage overige geluidgevoelige gebouwen per overschrijdingsklasse; per provincie
6. aantal en percentage woningen per overschrijdingsklasse per soort gemeente

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
AALSMEEER	NH	158	3	0	0	161
AARLE RIXTEL	NB	81	3	0	0	84
ABCOUDE	UTR	44	35	0	0	79
ACHTKAR SPELEN	FR	411	129	32	2	574
ADUARD	GR	5	1	0	0	6
AKERSLOOT	NH	10	0	0	0	10
ALBLASSERDAM	ZH	271	149	2	0	422
ALKEMADE	ZH	78	0	0	0	78
ALKMAAR	NH	1339	83	0	0	1422
ALMELO	OV	1498	139	0	0	1637
ALPHEN AAN DE RYN	ZH	784	99	31	0	914
ALPHEN EN RIEL	NB	113	70	7	0	190
AMERONGEN	UTR	30	10	0	0	40
AMERSFOORT	UTR	1364	214	0	0	1578
AMMERZODEN	GLD	46	0	0	0	46
AMSTELVEEN	NH	1549	213	0	0	1762
AMSTERDAM	NH	30585	3659	18	0	34262
APELDOORN	GLD	1002	47	3	0	1052
APPINGEDAM	GR	17	0	0	0	17
ARCEN EN VELDEN	LIM	123	52	0	0	175
ARNEMUIDEN	ZL	24	45	3	0	72
ARNHEM	GLD	2850	309	7	0	3166
ASSEN	DR	527	8	0	0	535
BAARN	UTR	100	1	0	0	101
BAEXEM	LIM	32	15	0	0	47
BARENDRECHT	ZH	77	30	1	0	108
BARNEVELD	GLD	302	40	0	0	342
BATHMEN	OV	5	0	0	0	5
BEEGDEN	LIM	0	2	0	0	2
BEEK	LIM	330	28	1	0	359
BEEK EN DONK	NB	70	9	0	0	79
BEEMSTER	NH	48	1	0	0	49
BEERTA	GR	0	0	0	0	0
BEESEL	LIM	131	1	0	0	132
BEILEN	DR	31	4	0	0	35
BELFELD	LIM	17	39	0	0	56
BEMMEL	GLD	41	0	0	0	41
BENSCHOP	UTR	94	14	0	0	108
BERGEN	NH	105	18	0	0	123
BERGEN	LIM	93	36	0	0	129
BERGEN OP ZOOM	NB	1213	139	0	0	1352
BERGSCHENHOEK	ZH	108	1	0	0	109
BERKEL EN RODENRYS	ZH	229	13	0	0	242
BERKEL ENSCHOT	NB	64	2	0	0	66
BERLICUM	NB	108	13	4	0	125
BERNISSE	ZH	51	5	0	0	56
BEST	NB	271	48	12	0	331
BEUNINGEN	GLD	3	0	0	0	3
BEVERWYK	NH	634	50	0	0	684
BILT DE	UTR	146	140	4	0	290
BLARICUM	NH	17	1	0	0	18
BLEISWYK	ZH	117	17	1	0	135
BLOEMENDAAL	NH	225	46	0	0	271
BODEGRAVEN	ZH	221	47	18	0	286
BOER TEN	GR	26	0	0	0	26
BOESWARD	FR	1	1	0	0	2

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
BORGER	DR	36	4	0	0	40
BORN	LIM	4	4	0	0	8
BORNE	OV	229	43	0	0	272
BORSELE	ZL	4	0	0	0	4
BOXTEL	NB	392	24	2	0	418
BREDA	NB	3000	174	92	0	3266
BRUMMEN	GLD	167	50	28	0	245
BRUNSSUM	LIM	853	4	0	0	857
BUDEL	NB	106	1	0	0	107
BUNNIK	UTR	127	26	2	0	155
BUNSCHOTEN	UTR	17	2	0	0	19
BUSSUM	NH	885	57	0	0	942
CADIER EN KEER	LIM	57	3	0	0	60
CAPELLE AAN DE YSSEL	ZH	269	0	0	0	269
CASTRICUM	NH	325	19	0	0	344
COEVORDEN	DR	182	85	0	0	267
COTHEN	UTR	9	0	0	0	9
CULEMBORG	GLD	111	7	0	0	118
DALEN	DR	3	1	0	0	4
DALFSEN	OV	85	17	0	0	102
DELFT	ZH	1643	339	82	0	2064
DELFTZYL	GR	21	0	0	0	21
DENEKAMP	OV	96	33	0	0	129
DEURNE	NB	309	44	0	0	353
DEVENTER	OV	993	21	0	0	1014
DIDAM	GLD	46	0	0	0	46
DIEMEN	NH	167	38	14	0	219
DIEPENVEEN	OV	28	9	0	0	37
DIEVER	DR	17	4	0	0	21
DINTELOORD EN PRINSENLD	NB	0	0	0	0	0
DIRKSLAND	ZH	46	6	0	0	52
DODEWAARD	GLD	3	0	0	0	3
DOESBURG	GLD	23	1	0	0	24
DOETINCHEM	GLD	487	29	0	0	516
DONIAWERSTAL	FR	3	0	0	0	3
DOORN	UTR	93	17	0	0	110
DORDRECHT	ZH	1950	129	54	0	2133
DRIEBERGEN RYSENBURG	UTR	71	27	0	0	98
DRUNEN	NB	113	32	9	1	155
DUIVEN	GLD	47	9	0	0	56
DUNGEN DEN	NB	10	1	0	0	11
DWINGELOO	DR	0	0	0	0	0
ECHTELD	GLD	4	1	0	0	5
EDAM-VOLENDAM	NH	3	2	0	0	5
EDE	GLD	495	22	0	0	517
EELDE	DR	110	6	0	0	116
EEMNES	UTR	62	9	0	0	71
EERSEL	NB	73	17	7	0	97
EGMOND AAN ZEE	NH	209	109	0	0	318
EIBERGEN	GLD	43	5	0	0	48
EINDHOVEN	NB	4060	911	1	0	4972
ELBURG	GLD	196	19	1	0	216
ELST	GLD	148	36	0	0	184
EMMEN	DR	53	0	0	0	53
ENSCHDEDE	OV	2670	44	0	0	2714
EPE	GLD	258	29	0	0	287

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER MEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
ERMELO	GLD	117	0	0	0	117
ERP	NB	38	0	0	0	38
ETTEN LEUR	NB	106	23	0	0	129
GEFFEN	NB	14	13	1	0	28
GELDERMALSEN	GLD	110	9	0	0	119
GELDROP	NB	481	2	0	0	483
GELEEN	LIM	1237	27	0	0	1264
GENNEP	LIM	157	28	5	0	190
GILZE EN RYEN	NB	193	213	1	0	407
GOEDEREDEE	ZH	49	0	0	0	49
GOES	ZL	288	20	0	0	308
GOOR	OV	173	4	0	0	177
GORINCHEM	ZH	48	8	1	0	57
GORSSEL	GLD	184	120	0	0	304
GOUDA	ZH	800	48	0	0	848
GRAMSBERGEN	OV	99	0	0	0	99
GRAVE	NB	94	5	0	0	99
GRAVELAND, 'S-	NH	318	0	0	0	318
GRAVENHAGE, 'S-	ZH	12685	95	0	0	12780
GROENLO	GLD	107	1	0	0	108
GRONINGEN	GR	4565	71	0	0	4636
GRONSVELD	LIM	4	0	0	0	4
GRYPSKERK	GR	12	0	0	0	12
GULPEN	LIM	115	0	0	0	115
HAAKSBERGEN	OV	139	51	0	0	190
HAARLEM	NH	3059	274	0	0	3333
HAARLEMMERLIEDE EN SPRNW	NH	89	34	0	0	123
HAARLEMMERMEER	NH	1043	126	7	16	1192
HAELLEN	LIM	21	64	0	0	85
HALSTEREN	NB	239	68	0	0	307
HARDENBERG	OV	196	8	0	0	204
HARDERWYK	GLD	509	17	0	0	526
HARDINXVELD GIESSENDAM	ZH	53	0	0	0	53
HAREN	GR	156	0	0	0	156
HARENKARSPTEL	NH	3	0	0	0	3
HARLINGEN	FR	5	1	0	0	6
HARMELEN	UTR	69	0	0	0	69
HASKERLAND	FR	17	0	0	0	17
HASSELT	OV	3	1	0	0	4
HATTEM	GLD	56	0	0	0	56
HAVELTE	DR	44	4	0	0	48
HAZERSWOJDE	ZH	152	91	5	0	248
HEDEL	GLD	59	1	0	0	60
HEEMSKERK	NH	93	8	0	0	101
HEEMSTEDEN	NH	766	4	0	0	770
HEERDE	GLD	112	5	0	0	117
HEERENVEEN	FR	526	4	0	0	530
HEEREWAARDEN	GLD	1	0	0	0	1
HEERHUGOWAARD	NH	50	7	0	0	57
HEERJANS DAM	ZH	29	0	0	0	29
HEERLEN	LIM	1339	118	0	0	1457
HEESCH	NB	66	15	0	0	81
HEESWYK DINTHER	NB	49	15	5	0	69
HEEZE	NB	139	4	0	0	143
HEILOO	NH	399	19	0	0	418
HEINENOORD	ZH	7	0	0	0	7

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
HEINO	OV	75	89	0	0	164
HELDEN	LIM	280	15	0	0	295
HELDER, DEN	NH	430	7	0	0	437
HELLEDOORN	OV	392	1	0	0	393
HELLEVOETSLUIS	ZH	145	16	0	0	161
HELMOND	NB	511	27	0	0	538
HELVOIRT	NB	51	10	2	0	63
HENDRIK IDO AMBACHT	ZH	127	14	0	0	141
HENGELO	OV	1251	243	1	0	1495
HERTOGENBOSCH, 'S-	NB	1250	496	11	0	1757
HEUMEN	GLD	141	30	2	0	173
HILLEGOM	ZH	514	105	0	0	619
HILVERSUM	NH	2704	14	0	0	2718
HOENSBROEK	LIM	458	66	0	0	524
HOEVELAKEN	GLD	92	4	1	0	97
HOLTEN	OV	126	0	0	0	126
HONTENISSE	ZL	72	27	0	0	99
HOOGBLOKLAND	ZH	0	1	0	0	1
HOOG EN LAGE MIERDE	NB	3	0	0	0	3
HOOG EN LAGE ZWALUWE	NB	2	3	0	0	5
HOOGVEEN	DR	79	1	0	0	80
HOGEZAND SAPPEMEER	GR	196	0	0	0	196
HOORN	NH	489	30	0	0	519
HORST	LIM	191	9	0	0	200
HUIZEN	NH	20	11	0	0	31
HULST	ZL	123	2	0	0	125
HUMMELO EN KEPPEL	GLD	46	4	0	0	50
HUNSEL	LIM	7	0	0	0	7
IDAARDEEEL	FR	23	0	0	0	23
ILPENDAM	NH	21	0	0	0	21
KAPELLE	ZL	0	0	0	0	0
KATWYK	ZH	447	0	0	0	447
KERKRADE	LIM	1496	149	0	0	1645
KERKWYK	GLD	1	3	0	0	4
KESSEL	LIM	9	32	0	0	41
KESTEREN	GLD	18	0	0	0	18
KOUDEKERK AAN DE RYN	ZH	175	15	10	0	200
KRIMPEN AAN DE YSSEL	ZH	72	0	0	0	72
LANGBROEK	UTR	21	0	0	0	21
LANGEDYK	NH	10	0	0	0	10
LAREN	NH	121	16	4	0	141
LEEK	GR	26	17	0	0	43
LEENDE	NB	86	11	1	0	98
LEERSUM	UTR	183	10	0	0	193
LEEUWARDEN	FR	2716	104	47	0	2867
LEIDEN	ZH	2271	289	0	34	2594
LEIDERDORP	ZH	128	0	0	0	128
LEIDSCHENDAM	ZH	424	33	4	0	461
LELYSTAD	ZYP	15	0	0	0	15
LEUSDEN	UTR	102	11	6	0	119
LIEMPDE	NB	12	2	0	0	14
LIER DE	ZH	121	6	0	0	127
LIMMEN	NH	87	0	0	0	87
LINNE	LIM	31	12	0	0	43
LISSE	ZH	415	106	0	0	521
LOENEN	UTR	74	2	0	0	76

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE P GEMEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
LOOSDRECHT	UTR	86	3	0	0	89
LOPIK	UTR	30	2	0	0	32
LOPPERSUM	GR	1	1	0	0	2
LOSSER	OV	144	9	0	0	153
MAARHEEZE	NB	32	8	0	0	40
MAARN	UTR	193	34	8	0	235
MAARSSSEN	UTR	128	23	0	0	151
MAARTENSDYK	UTR	88	29	0	0	117
MAASBRACHT	LIM	64	9	0	0	73
MAASBREE	LIM	65	37	3	0	105
MAASDRIEL	GLD	8	0	0	0	8
MAASLAND	ZH	19	0	0	0	19
MAASSLUIS	ZH	240	2	0	0	242
MAASTRICHT	LIM	1668	384	0	0	2052
MADE EN DRIMMELEN	NB	166	0	0	0	166
MARGRATEN	LIM	59	0	0	0	59
MARUM	GR	0	0	0	0	0
MEDEMBLIK	NH	17	0	0	0	17
MEERKERK	ZH	28	0	0	0	28
MEERLO WANSSUM	LIM	41	0	0	0	41
MIDDELBURG	ZL	625	82	0	0	707
MIDDELHARNIS	ZH	138	11	0	0	149
MIDWOLDA	GR	0	0	0	0	0
MONTFOORT	UTR	5	0	0	0	5
MOORDRECHT	ZH	28	5	1	0	34
MUIDEN	NH	11	1	0	0	12
MYDRECHT	UTR	123	7	0	0	130
MYNSHEERENLAND	ZH	29	5	0	0	34
NAALDWYK	ZH	327	19	0	0	346
NAARDEN	NH	155	2	0	0	157
NEDERWEERT	LIM	100	10	0	0	110
NEER	LIM	29	70	0	0	99
NIEUW GINNEKEN	NB	169	6	0	0	175
NIEUWEGEIN	UTR	311	0	0	0	311
NIEUWERKERK A/D YSSEL	ZH	43	59	26	0	128
NIEUWLEUSEN	OV	116	23	0	0	139
NIEUWOLDA	GR	0	0	0	0	0
NIEUWPOORT	ZH	0	0	0	0	0
NIGTEVECHT	UTR	0	0	0	0	0
NISTELRODE	NB	167	5	0	0	172
NOORDELOOS	ZH	1	0	0	0	1
NOORDERKOGGENLAND	ZH	12	0	0	0	12
NOORDWYK	ZH	253	0	0	0	253
NOOTDORP	ZH	80	0	0	0	80
NUENEN C.A.	NB	185	33	0	0	218
NUMANSDORP	ZH	112	0	0	0	112
NUNSPEET	GLD	155	8	0	0	163
NUTH	LIM	214	31	1	0	246
NYEVEEN	DR	0	0	0	0	0
NYKERK	GLD	127	10	0	0	137
NYMEGEN	GLD	2403	527	0	0	2930
ODOORN	DR	84	29	0	0	113
OEFFELT	NB	49	13	3	0	65
OEGSTGEEST	ZH	233	25	0	0	258
DIRSCHOT	NB	39	9	1	0	99
OLDENZAAL	OV	362	16	1	0	379

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
OLST	OV	67	45	1	0	113
OMMEN	OV	98	8	0	0	106
OOSTBURG	ZL	373	36	0	0	409
OOSTERBROEK	GR	1	0	0	0	1
OOSTERHOUT	NB	484	81	8	0	573
OOSTFLAKKEE	ZH	24	19	0	0	43
OOSTSTELLINGWERF	FR	28	1	1	0	30
OOSTZAAN	NH	145	0	0	0	145
OPMEER	NH	19	0	0	0	19
OPSTERLAND	FR	245	15	1	0	261
OSS	NB	319	0	0	0	319
OSSENDRECHT	NB	5	4	1	0	10
UDENBOSCH	NB	103	1	0	0	104
OUDE AMSTEL	NH	66	7	0	0	73
OUDEWATER	ZH	61	0	0	0	61
OVERASSELT	GLD	37	3	0	0	40
PAPENDRECHT	ZH	140	5	0	0	145
POORTUGAAL	ZH	88	2	0	0	90
PRINSENBEEK	NB	56	14	1	0	71
PURMEREND	NH	370	1	0	0	371
PUTTE	NB	162	1	0	0	163
PUTTEN	GLD	69	7	0	0	76
PYNACKER	ZH	291	31	0	0	322
RAALTE	OV	214	11	0	0	225
RAAMSDONK	NB	46	76	0	0	122
RAUWERDERHEM	FR	93	1	0	0	94
RAVENSTEIN	NB	15	6	0	0	21
REEUWYK	ZH	66	1	0	0	67
REIMERSWAAL	ZL	46	0	0	0	46
RENKUM	GLD	295	5	0	0	300
RENSWOUDE	UTR	72	3	0	0	75
REUSEL	NB	70	13	0	0	83
RHEDEN	GLD	473	21	0	0	494
RHENEN	UTR	393	75	0	0	468
RIDDERKERK	ZH	667	57	1	0	725
ROERMOND	LIM	856	109	0	0	965
ROOSENDAAL EN NISPEN	NB	893	39	0	0	932
ROOSTEREN	LIM	13	2	0	0	15
ROSMALEN	NB	158	29	0	0	187
ROSSUM	GLD	0	0	0	0	0
ROTTERDAM	ZH	22857	1575	531	5	24968
ROZENBURG	ZH	0	0	0	0	0
RUINERWOLD	DR	8	0	0	0	8
RYHSBURG	ZH	207	13	0	0	220
RYSDERGEN	NB	92	76	2	0	170
RYSSEN	OV	215	0	0	0	215
RYSWYK	ZH	2239	352	2	0	2593
SAS VAN GENT	ZL	14	0	0	0	14
SASSENHEIM	ZH	450	43	2	0	495
SCHAESJERG	LIM	468	7	0	0	475
SCHAGEN	NH	39	0	0	0	39
SCHAYK	NB	28	17	2	0	47
SCHHEEMDA	GR	48	11	0	0	59
SCHERPENZEEL	GLD	182	131	0	0	313
SCHIEDAM	ZH	1440	1	0	0	1441
SCHOONEBEEK	DR	10	0	0	0	10

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PEP GEMEENTE

GEMEENTEN	PROV.CODE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
SCHOORL	NH	99	5	0	0	104
SINT PANCRAS	NH	158	97	1	0	256
SITTARD	LIM	963	60	0	0	1023
SLIEDRECHT	ZH	1018	12	0	0	1030
SMALLINGERLAND	FR	211	1	0	0	212
SMILDE	DR	237	89	1	0	327
SNEEK	FR	312	81	0	0	393
SOEST	UTR	633	79	0	0	712
SON EN BREUGEL	NB	212	1	3	0	216
SPYKENISSE	ZH	33	2	0	0	35
STAD DELDEN	OV	3	0	0	0	3
STADSKANAAL	GR	760	10	0	0	770
STAPHORST	OV	104	24	4	0	132
STEENWYK	OV	259	74	0	0	333
STEIN	LIM	22	0	0	0	22
SUSTEREN	LIM	124	42	1	0	167
SWALMEN	LIM	55	1	0	0	56
TEGELEN	LIM	281	62	21	0	364
TERHEYDEN	NB	322	51	5	0	378
TERNEUZEN	ZL	275	6	0	0	281
THORN	LIM	0	3	0	0	3
TIEL	GLD	349	0	0	0	349
TIETJERKSTERADEEL	FR	197	98	6	0	301
TILBURG	NB	4741	530	0	0	5271
TUBBERGEN	OV	94	7	0	0	101
UDEN	NB	248	24	4	0	276
UDENHOUT	NB	8	2	0	0	10
UITGEEST	NH	64	3	1	0	68
UITHOORN	NH	113	0	0	0	113
URMOND	LIM	68	0	0	0	68
UTINGERADEEL	FR	49	0	0	0	49
UTRECHT	UTR	6371	749	4	0	7124
VAALS	LIM	247	80	0	0	327
VALBURG	GLD	17	1	0	0	18
VALKENBURG	ZH	171	1	0	0	172
VALKENBURG HOUTHEM	LIM	144	0	0	0	144
VALKENSWAARD	NB	594	46	0	0	640
VEENDAM	GR	214	1	0	0	215
VEENENDAAL	UTR	355	1	0	0	356
VEGHEL	NB	300	31	0	0	331
VELDHOVEN	NB	336	32	0	0	418
VELSEN	NH	1393	122	0	0	1515
VENLO	LIM	759	180	0	0	939
VENRAY	LIM	230	19	0	0	249
VIANEN	ZH	87	22	0	0	109
VIJERLINGSBEEK	NB	0	0	0	0	0
VINKEVEEN EN WAVERVEEN	UTR	69	47	3	0	119
VLAARDINGEN	ZH	1355	62	0	0	1417
VLEUTEN DE MEERN	UTR	23	0	0	0	23
VLISSINGEN	ZL	1129	45	0	0	1174
VLYMEN	NB	134	90	9	0	233
VOORBURG	ZH	340	51	0	0	391
VOORSCHOTEN	ZH	485	8	0	0	493
VOORST	GLD	308	25	0	0	333
VORDEN	GLD	121	77	1	0	199
VRIES	DR	136	3	0	0	139

GEMEENTEN	PROV.CODE	56-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
VRIEZENVEEN	OV	322	8	0	0	330
VUGHT	NB	301	87	6	0	394
WAALRE	NB	201	38	0	0	239
WAALWYK	NB	731	1	0	0	732
WADDINXVEEN	ZH	286	68	64	0	418
WAGENINGEN	GLD	439	13	0	0	452
WARMENHUIZEN	NH	0	0	0	0	0
WARMOND	ZH	48	27	5	0	80
WARNSVELD	GLD	68	6	0	0	74
WASSENAAR	ZH	162	136	0	0	298
WEERSELO	OV	70	22	0	0	92
WEERT	LIM	566	39	3	0	608
WEESP	NH	373	11	0	0	384
WESTERKOGGENLAND	ZH	28	2	0	0	30
WESTERSCHOUWEN	ZL	0	0	0	0	0
WESTERVOORT	GLD	64	3	0	0	67
WESTMAAS	ZH	0	0	0	0	0
WESTSTELLINGWERF	FR	216	47	0	0	263
WIERDEN	OV	266	3	0	0	269
WIERINGEN	NH	15	5	0	0	20
WIERINGERMEER	NH	7	2	0	0	9
WILLESKOP	UTR	78	5	0	0	83
WINSCHOTEN	GR	255	8	0	0	263
WINTERSWYK	GLD	441	14	0	0	455
WISSENKERKE	ZL	2	0	0	0	2
WITTEM	LIM	48	5	0	0	53
WOENSORECHT	NB	68	42	13	0	123
WOERDEN	ZH	253	32	0	0	285
WOUBRUGGE	ZH	69	5	0	0	74
WOUDENBERG	UTR	232	32	1	0	265
WOUW	NB	5	3	0	0	8
WYCHEN	GLD	104	5	0	0	109
WYHE	OV	19	2	0	0	21
WYK BY DUURSTEDEN	UTR	13	0	0	0	13
WYK DE	DR	2	0	0	0	2
WYMBRITSERADEEL	FR	67	0	0	0	67
YSSELMUIDEN	OV	88	13	0	0	101
YSSELSTEIN	UTR	25	1	0	0	26
ZAANSTAD	NH	1752	41	0	0	1793
ZALTBOHMEEL	GLD	19	1	0	0	20
ZANDVOORT	NH	132	0	0	0	132
ZEELAND	NB	43	17	11	0	71
ZEEVANG	NH	16	0	0	0	16
ZEIST	UTR	662	9	0	0	671
ZEVENHAAR	GLD	46	24	0	0	70
ZEVENBERGEN	NB	185	155	51	0	391
ZEVENHUIZEN	ZH	7	1	0	0	8
ZOETERMEER	ZH	195	8	0	0	203
ZOETERWOUDE	ZH	153	51	0	0	204
ZUIDHORN	GR	6	0	0	0	6
ZUIDWOLDE	DR	13	2	0	0	15
ZUNDERT	NB	192	201	2	0	395
ZUTPHEN	GLD	520	9	0	0	529
ZWOLLE	OV	1744	240	0	0	1984
ZWYNDRECHT	ZH	262	31	0	0	293
ZYPE	NH	73	14	0	0	87
TOTAAL NEDERLAND		204654	21216	1367	58	227295

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
GRONINGEN											
ADUARD	K	4	1	1	0	0	0	0	0	5	1
APPINGEDAM	K	17	0	0	0	0	0	0	0	17	0
BEERTA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BOER TEN	K	26	0	0	0	0	0	0	0	26	0
DELFTZYL	M	20	1	0	0	0	0	0	0	20	1
GRONINGEN	G	806	3759	60	11	0	0	0	0	866	3770
GRYPSKERK	K	12	0	0	0	0	0	0	0	12	0
HAREN	K	74	82	0	0	0	0	0	0	74	82
HOGEZAND SAPPEMEER	M	155	41	0	0	0	0	0	0	155	41
LEEK	K	16	10	7	10	0	0	0	0	23	20
LOPPERSUM	K	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0
MARUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MIDWOLDA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NIEUWOLDA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODSTERBROEK	K	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
SCHEEMDA	K	48	0	11	0	0	0	0	0	59	0
STADSKANAAL	M	665	95	10	0	0	0	0	0	675	95
VEENDAM	M	191	23	1	0	0	0	0	0	192	23
WINSCHOTEN	M	220	35	8	0	0	0	0	0	228	35
ZUIDHORN	K	6	0	0	0	0	0	0	0	6	0
TOTAAL		2262	4047	99	21	0	0	0	0	2361	4068

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE P GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
FRIESLAND											
ACHTKARPELEN	M	411	0	129	0	32	0	2	0	574	0
BOLSWARD	K	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0
DONIAWERSTAL	K	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
HARLINGEN	K	5	0	1	0	0	0	0	0	6	0
HASKERLAND	K	17	0	0	0	0	0	0	0	17	0
HEERENVEEN	M	513	13	4	0	0	0	0	0	517	13
IDAARDECADEEL	K	23	0	0	0	0	0	0	0	23	0
LEEUWARDEN	G	574	2142	12	92	47	0	0	0	633	2234
OOSTSTELLINGWERF	M	28	0	1	0	1	0	0	0	30	0
OPSTERLAND	M	187	58	14	1	1	0	0	0	202	59
RAUWERDERHEM	K	93	0	1	0	0	0	0	0	94	0
SMALLINGERLAND	M	181	30	0	1	0	0	0	0	181	31
SNEEK	M	161	151	30	51	0	0	0	0	191	202
TIETJERKSTERADEEL	M	194	3	94	4	6	0	0	0	294	7
UTINGERADEEL	K	49	0	0	0	0	0	0	0	49	0
WESTSTELLINGWERF	M	193	23	42	5	0	0	0	0	235	28
WYMBRITSERADEEL	K	67	0	0	0	0	0	0	0	67	0
TOTAAL		2700	2420	329	154	87	0	2	0	3118	2574

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
ASSEN	M	374	153	8	0	0	0	0	0	382	153
BEILEN	K	31	0	4	0	0	0	0	0	35	0
BORGER	K	36	0	4	0	0	0	0	0	40	0
COEVORDEN	K	174	8	11	74	0	0	0	0	185	82
DALEN	K	3	0	1	0	0	0	0	0	4	0
DIEVER	K	17	0	4	0	0	0	0	0	21	0
DWINGELOO	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EELDE	K	110	0	6	0	0	0	0	0	116	0
EMMEN	G	40	13	0	0	0	0	0	0	40	13
HAVELTE	K	44	0	4	0	0	0	0	0	48	0
HOOGVEEN	M	72	7	1	0	0	0	0	0	73	7
NYEVEEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODUORN	K	84	0	29	0	0	0	0	0	113	0
RUINERWOLD	K	8	0	0	0	0	0	0	0	8	0
SCHOONEHEEK	K	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0
SMILDE	K	228	9	89	0	1	0	0	0	318	9
VRIES	K	136	0	3	0	0	0	0	0	139	0
WYK DE	K	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
ZUIDWOLDE	K	13	0	2	0	0	0	0	0	15	0
TOTAAL		1382	190	166	74	1	0	0	0	1549	264

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
ALMELO	G	1113	385	135	4	0	0	0	0	1248	389
BATHIMEN	K	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
BORNE	K	221	8	43	0	0	0	0	0	264	8
DALFSEN	K	83	2	17	0	0	0	0	0	100	2
DENEKAMP	K	70	26	33	0	0	0	0	0	103	26
DEVENTER	G	631	362	9	12	0	0	0	0	640	374
DIEPENVEEN	K	27	1	9	0	0	0	0	0	36	1
ENSCHEDÉ	G	2279	391	44	0	0	0	0	0	2323	391
GOOR	K	130	43	4	0	0	0	0	0	134	43
GRAMSBERGEN	K	86	13	0	0	0	0	0	0	86	13
HAAKSBERGEN	M	134	5	47	4	0	0	0	0	181	9
HARDENBERG	M	187	9	8	0	0	0	0	0	195	9
HASSELT	K	3	0	1	0	0	0	0	0	4	0
HEINO	K	75	0	89	0	0	0	0	0	164	0
HELLENDOORN	M	267	125	1	0	0	0	0	0	268	125
HENGÉLO	G	855	396	163	80	1	0	0	0	1019	476
HOLTEN	K	66	60	0	0	0	0	0	0	66	60
LOSSCR	M	125	19	9	0	0	0	0	0	134	19
NIEUWLEUSEN	K	115	1	23	0	0	0	0	0	138	1
OLDENZAAL	M	314	48	13	3	1	0	0	0	328	51
OLST	K	65	2	45	0	1	0	0	0	111	2
OMMEN	K	92	6	8	0	0	0	0	0	100	6
RAALTE	M	194	20	11	0	0	0	0	0	205	20
RYSSEN	M	215	0	0	0	0	0	0	0	215	0
STAD DELDEN	K	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
STAPHORST	K	102	2	24	0	4	0	0	0	130	2
STEENWYK	M	258	1	74	0	0	0	0	0	332	1
TUBBERGEN	K	94	0	7	0	0	0	0	0	101	0
VRIEZENVEEN	K	301	21	8	0	0	0	0	0	309	21
WEERSELO	K	69	1	22	0	0	0	0	0	91	1
WIERDEN	M	266	0	3	0	0	0	0	0	269	0
WYHE	K	19	0	2	0	0	0	0	0	21	0
YSSELMUIDEN	K	81	7	13	0	0	0	0	0	94	7
ZWOLLE	G	573	1171	48	192	0	0	0	0	621	1363
TOTAAL		9118	3125	913	295	7	0	0	0	10038	3420

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
GELDERLAND		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
AMMERZODEN	K	43	3	0	0	0	0	0	0	43	3
APELDOORN	G	779	223	45	2	3	0	0	0	827	225
ARNHEM	G	530	2320	38	271	3	4	0	0	571	2595
BARNEVELD	M	245	57	40	0	0	0	0	0	285	57
BEMMEL	K	41	0	0	0	0	0	0	0	41	0
BEUNINGEN	K	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
BRUMMEN	M	165	2	38	12	18	10	0	0	221	24
CULEMBORG	K	109	2	7	0	0	0	0	0	116	2
DIDAM	K	38	8	0	0	0	0	0	0	38	8
DODEWAARD	K	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
DOESBURG	K	23	0	1	0	0	0	0	0	24	0
DOETINCHEM	M	387	100	27	2	0	0	0	0	414	102
DUIVEN	K	39	8	5	4	0	0	0	0	44	12
ECHTELD	K	4	0	1	0	0	0	0	0	5	0
EDE	G	282	213	15	7	0	0	0	0	297	220
EIBERGEN	K	41	2	5	0	0	0	0	0	46	2
ELBURG	K	196	0	19	0	1	0	0	0	216	0
ELST	K	132	16	34	2	0	0	0	0	166	18
EPE	M	164	94	23	6	0	0	0	0	187	100
ERMELO	M	63	54	0	0	0	0	0	0	63	54
GELDERMALSEN	K	95	15	6	3	0	0	0	0	101	18
GORSSEL	K	181	3	113	7	0	0	0	0	294	10
GROENLO	K	47	60	1	0	0	0	0	0	48	60
HARDERWYK	M	398	111	17	0	0	0	0	0	415	111
HATTEM	K	51	5	0	0	0	0	0	0	51	5
HEDEL	K	52	7	1	0	0	0	0	0	53	7
HEERDE	K	81	31	5	0	0	0	0	0	86	31
HEEREWAARDEN	K	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HEUHEN	K	136	5	27	3	2	0	0	0	165	8
HOEVELAKEN	K	81	11	4	0	1	0	0	0	86	11
HUMMELO EN KEPPEL	K	46	0	4	0	0	0	0	0	50	0
KERKWYK	K	1	0	3	0	0	0	0	0	4	0
KESTEREN	K	18	0	0	0	0	0	0	0	18	0
MAASDRIEL	K	8	0	0	0	0	0	0	0	8	0
NUNSPEET	M	154	1	8	0	0	0	0	0	162	1
NYKERK	M	106	21	7	3	0	0	0	0	113	24
NYMEGEN	G	1411	992	395	132	0	0	0	0	1806	1124
OVERASSELT	K	34	3	3	0	0	0	0	0	37	3
PUTTEN	K	68	1	7	0	0	0	0	0	75	1
RENKUM	M	171	124	4	1	0	0	0	0	175	125
RHEDEN	M	324	149	9	12	0	0	0	0	333	161
ROSSUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SCHERPENZEEL	K	171	11	106	25	0	0	0	0	277	36
TIEL	M	333	16	0	0	0	0	0	0	333	16
VALBURG	K	17	0	1	0	0	0	0	0	18	0
VOORST	M	302	6	25	0	0	0	0	0	327	6
VORDEN	K	117	4	65	12	1	0	0	0	183	16
WAGENINGEN	M	99	340	13	0	0	0	0	0	112	340
WARNSVELD	K	67	1	6	0	0	0	0	0	73	1
WESTERVOORT	K	35	29	3	0	0	0	0	0	38	29
WINTERSWYK	M	211	230	8	6	0	0	0	0	219	236
WYCHEN	M	104	0	5	0	0	0	0	0	109	0
ZALTBOOMMEL	K	16	3	1	0	0	0	0	0	17	3
ZEVENAAR	M	36	10	14	10	0	0	0	0	50	20
ZUTPHEN	M	383	137	9	0	0	0	0	0	392	137
TOTAAL		8642	5428	1168	520	29	14	0	0	9839	5962

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
UTRECHT											
ABCOUDE	K	44	0	35	0	0	0	0	0	79	0
AMERONGEN	K	30	0	10	0	0	0	0	0	40	0
AMERSFOORT	G	744	620	35	179	0	0	0	0	779	799
BAARN	M	36	64	1	0	0	0	0	0	37	64
BENSCHOP	K	93	1	14	0	0	0	0	0	107	1
BILT DE	M	112	34	62	78	4	0	0	0	178	112
BUNMIK	K	120	7	25	1	2	0	0	0	147	8
BUNSCHOTEN	K	17	0	2	0	0	0	0	0	19	0
COTHEN	K	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0
DOORN	K	70	23	9	8	0	0	0	0	79	31
DRICBERGEN RYSENBURG	K	66	5	26	1	0	0	0	0	92	6
EEMNES	K	62	0	9	0	0	0	0	0	71	0
HARMELEN	K	55	14	0	0	0	0	0	0	55	14
LANGBROEK	K	21	0	0	0	0	0	0	0	21	0
LEERSUM	K	143	40	10	0	0	0	0	0	153	40
LEUSDEN	K	102	0	11	0	6	0	0	0	119	0
LOENEN	K	70	4	2	0	0	0	0	0	72	4
LOOSDRECHT	K	85	1	3	0	0	0	0	0	88	1
LOPIK	K	30	0	2	0	0	0	0	0	32	0
MAARN	K	178	15	33	1	8	0	0	0	219	16
MAARSSSEN	M	107	21	20	3	0	0	0	0	127	24
MAARTENSDYK	K	88	0	29	0	0	0	0	0	117	0
MONTFOORT	K	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
MYDRECHT	K	101	22	7	0	0	0	0	0	108	22
NIEUNEGEIN	M	188	123	0	0	0	0	0	0	188	123
NIGTEVECHT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RENSWOUDE	K	66	6	3	0	0	0	0	0	69	6
RHEMEN	K	313	80	70	5	0	0	0	0	383	85
SOEST	M	388	245	76	3	0	0	0	0	464	248
UTRECHT	G	1551	4820	93	656	4	0	0	0	1648	5476
VEENENDAAL	M	280	75	1	0	0	0	0	0	281	75
VINKEVEEN EN WAVERVEEN	K	69	0	47	0	3	0	0	0	119	0
VLEUTEN DE MEERN	K	23	0	0	0	0	0	0	0	23	0
WILLESKOP	K	78	0	5	0	0	0	0	0	83	0
WOUDENBERG	K	193	39	13	19	1	0	0	0	207	58
WYK BY DUURSTEDEN	K	13	0	0	0	0	0	0	0	13	0
YSSELSTEIN	K	25	0	1	0	0	0	0	0	26	0
ZEIST	G	261	401	9	0	0	0	0	0	270	401
TOTAAL		5836	6660	663	954	28	0	0	0	6527	7614

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE P GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
NOORD-HOLLAND											
AALSNEER	M	123	35	3	0	0	0	0	0	126	35
AKERSLOOT	K	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0
ALKMAAR	G	443	896	47	36	0	0	0	0	490	932
AMSTELVEEN	G	344	1205	49	164	0	0	0	0	393	1369
AMSTERDAM	G	1095	29490	150	3509	0	18	0	0	1245	33017
BEEMSTER	K	48	0	1	0	0	0	0	0	49	0
BERGEN	K	90	15	18	0	0	0	0	0	108	15
BEVERWYK	M	354	280	41	9	0	0	0	0	395	289
BLARICUM	K	5	12	1	0	0	0	0	0	6	12
BLOEMENDAAL	K	116	109	32	14	0	0	0	0	148	123
BUSSUM	M	236	649	25	32	0	0	0	0	261	681
CASTRICUM	M	240	85	12	7	0	0	0	0	252	92
DIEMEN	K	70	97	7	31	7	7	0	0	84	135
EDAM-VOLENDAM	M	3	0	2	0	0	0	0	0	5	0
EGMOND AAN ZEE	K	196	13	41	68	0	0	0	0	237	81
GRAVELAND, 'S-	K	291	27	0	0	0	0	0	0	291	27
HAARLEM	G	1336	1723	140	134	0	0	0	0	1476	1857
HAARLEMMEER EN SPRNW	K	51	38	30	4	0	0	0	0	81	42
HAARLEMMEER	G	878	165	90	36	7	0	16	0	991	201
HARENKARSPEL	K	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
HEEMSKERK	M	93	0	8	0	0	0	0	0	101	0
HEEMSTEDE	M	571	195	3	1	0	0	0	0	574	196
HEERHUGOWAARD	M	50	0	7	0	0	0	0	0	57	0
HEILOO	M	353	46	19	0	0	0	0	0	372	46
HELDER, DEN	G	211	219	7	0	0	0	0	0	218	219
HILVERSUM	G	1372	1332	13	1	0	0	0	0	1385	1333
HOORN	M	394	95	27	3	0	0	0	0	421	98
HUIZEN	M	20	0	11	0	0	0	0	0	31	0
ILPENDAM	K	21	0	0	0	0	0	0	0	21	0
LANGEDYK	K	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0
LAREN	K	118	3	16	0	4	0	0	0	138	3
LIMHEN	K	80	7	0	0	0	0	0	0	80	7
MEDEMBLIK	K	17	0	0	0	0	0	0	0	17	0
MUIDEN	K	11	0	1	0	0	0	0	0	12	0
NAARDEN	K	136	19	2	0	0	0	0	0	138	19
OOSTZAAN	K	145	0	0	0	0	0	0	0	145	0
OPMEER	K	19	0	0	0	0	0	0	0	19	0
OUDE AMSTEL	K	53	13	4	3	0	0	0	0	57	16
PURMEREND	M	82	288	0	1	0	0	0	0	82	289
SCHAGEN	K	34	5	0	0	0	0	0	0	34	5
SCHOORL	K	99	0	5	0	0	0	0	0	104	0
SINT PANCRAS	K	158	0	97	0	1	0	0	0	256	0
UITGEEST	K	64	0	3	0	1	0	0	0	68	0
UITHOORN	M	50	63	0	0	0	0	0	0	50	63
VELSEN	G	328	1065	122	0	0	0	0	0	450	1065
WARMENHUIZEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WEESP	K	119	254	11	0	0	0	0	0	130	254
WIERINGEN	K	14	1	5	0	0	0	0	0	19	1
WIERINGERMEER	K	7	0	2	0	0	0	0	0	9	0
ZAANSTAD	G	546	1206	11	30	0	0	0	0	557	1236
ZANDVOORT	K	121	11	0	0	0	0	0	0	121	11
ZEEVANG	K	16	0	0	0	0	0	0	0	16	0
ZYPE	K	72	1	14	0	0	0	0	0	86	1
TOTAAL		11316	39662	1077	4083	20	25	16	0	12429	43770

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
ZUID-HOLLAND											
ALBLASSERDAM	K	219	52	128	21	0	2	0	0	347	75
ALKEMADE	K	76	2	0	0	0	0	0	0	76	2
ALPHEN AAN DE RYN	M	294	490	90	9	31	0	0	0	415	499
BARENDRECHT	K	77	0	30	0	1	0	0	0	108	0
BERGSCHENHOEK	K	107	1	1	0	0	0	0	0	108	1
BERKEL EN RODENRYS	K	213	16	8	5	0	0	0	0	221	21
BERNISSE	K	51	0	5	0	0	0	0	0	56	0
BLEISWYK	K	117	0	17	0	1	0	0	0	135	0
BODEGRAVEN	K	150	71	41	6	18	0	0	0	209	77
CAPELLE AAN DE YSSEL	M	132	137	0	0	0	0	0	0	132	137
DELFT	G	395	1248	49	290	0	82	0	0	444	1620
DIRKSLAND	K	46	0	6	0	0	0	0	0	52	0
DORDRECHT	G	365	1585	27	102	2	52	0	0	394	1739
GOEDEREDE	K	37	12	0	0	0	0	0	0	37	12
GORINCHEM	M	36	12	7	1	1	0	0	0	44	13
GOUDA	G	445	355	37	11	0	0	0	0	482	366
GRAVENHAGE, 'S-	G	1633	11052	0	95	0	0	0	0	1633	11147
HARDINXVELD GIESSENDAM	K	53	0	0	0	0	0	0	0	53	0
HAZERSWOUDE	K	134	18	88	3	5	0	0	0	227	21
HEERJANSDAM	K	29	0	0	0	0	0	0	0	29	0
HEINENOORD	K	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0
HELLEVOETSLUIS	K	134	11	16	0	0	0	0	0	150	11
HENDRIK IDO AMBACHT	K	127	0	14	0	0	0	0	0	141	0
HILLEGOM	K	440	74	98	7	0	0	0	0	538	81
HOOGBLOKLAND	K	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
KATWYK	M	189	258	0	0	0	0	0	0	189	258
KOUDEKERK AAN DE RYN	K	170	5	15	0	8	2	0	0	193	7
KRIMPEN AAN DE YSSEL	M	70	2	0	0	0	0	0	0	70	2
LEIDEN	G	983	1288	140	149	0	0	26	8	1149	1445
LEIDERDORP	K	66	62	0	0	0	0	0	0	66	62
LEIDSCHENDAM	M	194	230	74	19	4	0	0	0	212	249
LIER DE	K	96	25	6	0	0	0	0	0	102	25
LISSE	K	341	74	76	30	0	0	0	0	417	104
MAASLAND	K	19	0	0	0	0	0	0	0	19	0
MAASLUIS	M	45	195	2	0	0	0	0	0	47	195
MEERKERK	K	28	0	0	0	0	0	0	0	28	0
MIDDELHARNIS	K	138	0	10	1	0	0	0	0	148	1
MOORDRECHT	K	28	0	5	0	1	0	0	0	34	0
MYNSHEERENLAND	K	29	0	5	0	0	0	0	0	34	0
NAALDWYK	M	321	6	19	0	0	0	0	0	340	6
NIEUWERKERK A/D YSSEL	K	43	0	59	0	26	0	0	0	128	0
NIEUWPOORT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOORDELOOS	K	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
NOORDERKOGGENLAND	K	12	0	0	0	0	0	0	0	12	0
NOORDWYK	M	218	35	0	0	0	0	0	0	218	35
NOOTDORP	K	80	0	0	0	0	0	0	0	80	0
NUMANSDORP	K	99	13	0	0	0	0	0	0	99	13
OEGSTGEEST	K	181	52	21	4	0	0	0	0	202	56
OOSTFLAKKEE	K	24	0	19	0	0	0	0	0	43	0
OUDEWATER	K	61	0	0	0	0	0	0	0	61	0
PAPENDRECHT	M	105	35	5	0	0	0	0	0	110	35
POORTUGAAL	M	87	1	2	0	0	0	0	0	89	1
PYNACKER	K	224	67	31	0	0	0	0	0	255	67
REEUWYK	K	66	0	1	0	0	0	0	0	67	0

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
ZUID-HOLLAND											
RIDDERKERK	M	480	187	57	0	1	0	0	0	538	187
ROTTERDAM	G	220	22637	30	1545	6	525	3	2	259	24709
ROZENBURG	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RYNSBURG	K	134	73	13	0	0	0	0	0	147	73
RYSWIJK	G	259	1980	109	243	0	2	0	0	368	2225
SASSENHEIM	K	279	171	20	23	2	0	0	0	301	194
SCHIEDAM	G	101	1339	0	1	0	0	0	0	101	1340
SLIEDRECHT	M	561	457	12	0	0	0	0	0	573	457
SPYKENISSE	M	19	14	2	0	0	0	0	0	21	14
VALKENBURG	K	159	12	1	0	0	0	0	0	160	12
VIANEN	K	87	0	22	0	0	0	0	0	109	0
VLAARDINGEN	G	96	1259	0	62	0	0	0	0	96	1321
VOORBURG	M	188	152	25	26	0	0	0	0	213	178
VOORSCHOTEN	M	413	67	6	2	0	0	0	0	424	69
WADDINXVEEN	M	192	94	58	10	18	46	0	0	268	150
WARMOND	K	41	7	27	0	5	0	0	0	73	7
WASSENAAR	M	148	14	95	41	0	0	0	0	243	55
WESTERKOGGENLAND	K	28	0	2	0	0	0	0	0	30	0
WESTMAAS	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WOERDEN	M	216	37	32	0	0	0	0	0	248	37
WOUBRUGGE	K	69	0	5	0	0	0	0	0	74	0
ZEVENHUIZEN	K	7	0	1	0	0	0	0	0	8	0
ZOETERMEER	G	93	102	1	7	0	0	0	0	94	109
ZOETERWOUDE	K	150	3	47	4	0	0	0	0	197	7
ZWYNDRECHT	M	221	41	31	0	0	0	0	0	252	41
TOTAAL		13401	46130	1689	2717	130	711	29	10	15249	49568

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PEP GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
ZEELAND											
ARNEMUIDEN	K	24	0	45	0	3	0	0	0	72	0
BORSELE	K	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
GOES	M	270	18	20	0	0	0	0	0	290	18
HONTENISSE	K	72	0	27	0	0	0	0	0	99	0
HULST	K	102	21	2	0	0	0	0	0	104	21
KAPELLE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MIDDELBURG	M	466	159	18	64	0	0	0	0	484	223
OOSTBURG	K	324	49	28	8	0	0	0	0	352	57
REIMERSWAAL	K	45	1	0	0	0	0	0	0	45	1
SAS VAN GENT	K	14	0	0	0	0	0	0	0	14	0
TERNEUZEN	M	275	0	6	0	0	0	0	0	281	0
VLISSINGEN	M	293	836	6	39	0	0	0	0	299	875
WESTERSCHOUWEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WISSENKERKE	K	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
TOTAAL		1891	1084	152	111	3	0	0	0	2046	1195

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
NOORD-BRAHANT											
AARLE RIXTEL	K	79	2	3	0	0	0	0	0	82	2
ALPHEN EN RIEL	K	113	0	70	0	7	0	0	0	190	0
BEEK EN DONK	K	67	3	9	0	0	0	0	0	76	3
BERGEN OP ZOOM	M	907	306	127	12	0	0	0	0	1034	318
BERKEL ENSCHOT	K	64	0	2	0	0	0	0	0	66	0
BERLICUM	K	106	2	13	0	4	0	0	0	123	2
BEST	K	124	147	38	10	12	0	0	0	174	157
BOXTEL	M	234	158	23	1	1	1	0	0	258	160
BREDA	G	1395	1605	104	70	71	21	0	0	1570	1696
BUDEL	K	67	39	1	0	0	0	0	0	68	39
DEURNE	M	309	0	44	0	0	0	0	0	353	0
DINTELOORD EN PRINSEN L	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DRUHEN	K	113	0	32	0	9	0	0	1	155	0
DUNGEN DEN	K	10	0	1	0	0	0	0	0	11	0
EERSEL	K	68	5	15	2	6	1	0	0	89	8
EINDHOVEN	G	1908	2152	514	397	1	0	0	0	2423	2549
ERP	K	32	6	0	0	0	0	0	0	32	6
ETTEN LEUR	M	102	4	23	0	0	0	0	0	125	4
GEFFEN	K	14	0	13	0	1	0	0	0	28	0
GELDROP	M	330	151	2	0	0	0	0	0	332	151
GILZE EN RYEN	M	197	1	213	0	1	0	0	0	406	1
GRAVE	K	69	25	5	0	0	0	0	0	74	25
HALSTEREN	K	211	28	65	3	0	0	0	0	276	31
HEESCH	K	65	1	15	0	0	0	0	0	80	1
HEESWYK DINTHER	K	49	0	15	0	5	0	0	0	69	0
HEEZE	K	109	30	3	1	0	0	0	0	112	31
HELMOND	G	267	244	22	5	0	0	0	0	289	249
HELVOIRT	K	51	0	10	0	2	0	0	0	63	0
HERTOGENBOSCH, 'S-	G	517	733	166	330	11	0	0	0	694	1063
HOOGHE EN LAGE MIERDE	K	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
HOOGHE EN LAGE ZWALUWE	K	2	0	3	0	0	0	0	0	5	0
LEENDE	K	84	2	11	0	1	0	0	0	96	2
LIEMPDE	K	12	0	2	0	0	0	0	0	14	0
MAARHEEZE	K	31	1	8	0	0	0	0	0	39	1
MADE EN DRIMMELLEN	K	158	8	0	0	0	0	0	0	158	8
NIEUW GINNEKEN	K	126	43	5	1	0	0	0	0	131	44
NISTELRODE	K	165	2	5	0	0	0	0	0	170	2
NUENEN C.A.	K	185	0	33	0	0	0	0	0	218	0
OEFFELT	K	49	0	13	0	3	0	0	0	65	0
OIRSCHOT	K	62	27	9	0	1	0	0	0	72	27
OOSTERHOUT	M	460	24	81	0	8	0	0	0	549	24
OSS	M	127	192	0	0	0	0	0	0	127	192
OSSENDRACHT	K	5	0	4	0	1	0	0	0	10	0
ODUNENBOSCH	K	75	28	1	0	0	0	0	0	76	28
PRINSENBEK	K	56	0	14	0	1	0	0	0	71	0
PUTTE	K	162	0	1	0	0	0	0	0	163	0
RAAMSDONK	K	42	4	43	33	0	0	0	0	85	37
RAVENSTEIN	K	15	0	6	0	0	0	0	0	21	0
REUSEL	K	66	4	13	0	0	0	0	0	79	4
ROOSENDAAL EN NISPEN	G	336	557	38	1	0	0	0	0	374	558
ROSMALLEN	M	141	17	29	0	0	0	0	0	170	17
RYSBERGEN	K	92	0	76	0	2	0	0	0	170	0
SCHAYK	K	28	0	17	0	2	0	0	0	47	0
SON EN BREUGEL	K	156	56	1	0	3	0	0	0	160	56

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE . (GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
NOORD-BRABANT											
TERHEYDEN	K	313	9	51	0	5	0	0	0	369	9
TILBURG	G	2654	2087	274	256	0	0	0	0	2928	2343
UDEN	M	208	40	22	2	4	0	0	0	234	42
UDENHOUT	K	7	1	2	0	0	0	0	0	9	1
VALKENSWAARD	M	327	267	34	12	0	0	0	0	361	279
VEGHEL	M	259	41	31	0	0	0	0	0	290	41
VELDHOVEN	M	360	26	29	3	0	0	0	0	389	29
VIERLINGSBEEK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VLYIEN	K	112	22	90	0	9	0	0	0	211	22
VUGHT	M	211	90	85	2	6	0	0	0	302	92
WAALRE	K	149	52	19	19	0	0	0	0	168	71
WAALWYK	M	428	303	1	0	0	0	0	0	429	303
WOENSDRECHT	K	64	4	42	0	13	0	0	0	119	4
WOUW	K	5	0	3	0	0	0	0	0	8	0
ZEELAND	K	43	0	17	0	11	0	0	0	71	0
ZEVENBERGEN	K	175	10	146	9	49	2	0	0	370	21
ZUNDERT	K	192	0	198	3	2	0	0	0	392	3
TOTAAL		15717	9559	3005	1172	252	25	1	0	18975	10756

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
LIMBURG											
ARCEN EN VELDEN	K	123	0	50	2	0	0	0	0	173	2
BAEXEM	K	17	15	8	7	0	0	0	0	25	22
BEEGDEN	K	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0
BEEK	K	222	108	11	17	1	0	0	0	234	125
BEESEL	K	104	27	1	0	0	0	0	0	105	27
BELFELD	K	17	0	38	1	0	0	0	0	55	1
BERGEN	K	92	1	34	2	0	0	0	0	126	3
BORN	K	4	0	4	0	0	0	0	0	8	0
BRUNSSUM	M	572	281	2	2	0	0	0	0	574	283
CADIER EN KEER	K	54	3	2	1	0	0	0	0	56	4
GELEEN	M	519	718	14	13	0	0	0	0	533	731
GENNEP	K	101	56	27	1	5	0	0	0	133	57
GRONSVELD	K	3	1	0	0	0	0	0	0	3	1
GULPEN	K	51	64	0	0	0	0	0	0	51	64
HAELEN	K	21	0	64	0	0	0	0	0	85	0
HEERLEN	G	1174	165	117	1	0	0	0	0	1291	166
HELDEN	K	240	40	15	0	0	0	0	0	255	40
HOENSBROEK	M	269	189	23	43	0	0	0	0	292	232
HORST	K	149	42	9	0	0	0	0	0	158	42
HUNSEL	K	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0
KERKRADE	M	869	627	80	69	0	0	0	0	949	696
KESSEL	K	8	1	32	0	0	0	0	0	40	1
LINNE	K	31	0	12	0	0	0	0	0	43	0
MAASBRACHT	K	64	0	9	0	0	0	0	0	73	0
MAASBREE	K	65	0	37	0	3	0	0	0	105	0
MAASTRICHT	G	683	985	90	294	0	0	0	0	773	1279
MARGRATEN	K	53	6	0	0	0	0	0	0	53	6
MEERLO WANSSUM	K	41	0	0	0	0	0	0	0	41	0
NEDERWEERT	K	94	6	9	1	0	0	0	0	103	7
NEER	K	29	0	68	2	0	0	0	0	97	2
NUTH	K	168	46	29	2	1	0	0	0	198	48
ROERMOND	M	580	276	97	12	0	0	0	0	677	288
ROOSTEREN	K	13	0	2	0	0	0	0	0	15	0
SCHAESBERG	K	410	58	7	0	0	0	0	0	417	58
SITTARD	M	609	354	43	17	0	0	0	0	652	371
STEIN	K	22	0	0	0	0	0	0	0	22	0
SUSTEREN	K	116	8	31	11	1	0	0	0	148	19
SWALHEN	K	46	9	1	0	0	0	0	0	47	9
TEGELEN	K	216	65	43	19	21	0	0	0	280	84
THORN	K	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0
URMOND	K	42	26	0	0	0	0	0	0	42	26
VAALS	K	207	40	70	10	0	0	0	0	277	50
VALKENBURG HOUTHEM	K	114	30	0	0	0	0	0	0	114	30
VENLO	G	448	311	173	7	0	0	0	0	621	318
VENRAY	M	211	19	19	0	0	0	0	0	230	19
WEERT	M	406	160	39	0	3	0	0	0	448	160
WITTEM	K	45	3	5	0	0	0	0	0	50	3
TOTAAL		9329	4740	1320	534	35	0	0	0	10684	5274

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
		EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
LELYSTAD	M	7	8	0	0	0	0	0	0	7	8
TOTAAL		7	8	0	0	0	0	0	0	7	8

AANTAL WONINGEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

NEDERLAND	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
TOTAAL	81601	123053	10581	10635	592	775	48	10	92822	134473

AANTAL EN PERCENTAGE WONINGEN PER OVERSCHRYD. LUSKLASSE PER PROVINCIE

PROVINCIE	66-70 DB(A)		71-75 DB(A)		76-80 DB(A)		> 80 DB(A)		TOTAAL	
	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN	EENGEZ. WONINGEN	OVERIGE WONINGEN
GRONINGEN	2262 % 2	4047 % 3	99 % 0	21 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	2361 % 3	4068 % 3
FRIESLAND	2700 % 3	2420 % 2	329 % 0	154 % 0	87 % 0	0 % 0	2 % 0	0 % 0	3118 % 3	2574 % 2
DRENTHE	1382 % 1	190 % 0	166 % 0	74 % 0	1 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	1549 % 2	264 % 0
OVERYSSEL	9118 % 10	3125 % 2	913 % 1	295 % 0	7 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	10038 % 11	3420 % 3
GELDERLAND	8642 % 9	5428 % 4	1168 % 1	520 % 0	29 % 0	14 % 0	0 % 0	0 % 0	9839 % 11	5962 % 4
UTRECHT	5836 % 6	6660 % 5	663 % 1	954 % 1	28 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	6527 % 7	7614 % 6
NOORD-HOLLAND	11316 % 12	39662 % 29	1077 % 1	4083 % 3	20 % 0	25 % 0	16 % 0	0 % 0	12429 % 13	43770 % 33
ZUID-HOLLAND	13401 % 14	46130 % 34	1689 % 2	2717 % 2	130 % 0	711 % 1	29 % 0	10 % 0	15249 % 16	49568 % 37
ZEELAND	1991 % 2	1084 % 1	152 % 0	111 % 0	3 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	2046 % 2	1195 % 1
NOORD-BRABANT	15717 % 17	9559 % 7	3005 % 3	1172 % 1	252 % 0	25 % 0	1 % 0	0 % 0	18975 % 20	10756 % 8
LIMBURG	9329 % 10	4740 % 4	1320 % 1	534 % 0	35 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	10684 % 12	5274 % 4
OPENB. LICHT. Z.Y.P.	7 % 0	8 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	7 % 0	8 % 0
TOTAAL NEDERLAND	81601 % 88	123053 % 92	10581 % 11	10635 % 8	592 % 1	775 % 1	48 % 0	10 % 0	92822 % 100	134473 % 100

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL			
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	
GRONINGEN																				
AQUARD	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
APPINGEDAM	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
BEERTA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BOER TEN	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
DELFTZYL	M	4	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	13	
GRONINGEN	G	42	1	9	16	1	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	2	32	
GRYPSKEPK	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
HAREN	K	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	
HODDEZAND SAPPEMEER	M	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	
LFEK	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
LOPPEHSUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MARUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MIDWOLDA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NIEUWOLDA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
OOSTERHONDEK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SCHEEMDA	K	2	0	5	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	26	
STADSKANAAL	M	3	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	
VERDAM	M	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	0	
WINSCHOTEN	M	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	
ZUIDHORN	K	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
TOTAAL		73	4	31	21	2	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94	6	75	

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL			
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	
FRIESLAND																				
ACHTKARSPLEN	M	5	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	2	
BOLSWARD	K	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	
DOONIAWERSTAL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HARLINGEN	K	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	
HASKERLAND	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HERFNVEEEN	M	9	2	755	6	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	2	758	
IDAARDEADEEL	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
LEEUWARDEN	G	12	1	1	22	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	1	4	
OPSTELLINGWERF	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
OPSTERLAND	M	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	
RAUWERDEMER	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SMALLINGEHAND	M	13	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	1	1	
SOEK	M	14	0	3	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	17	2	4	
TERTJERKSTERADEEL	M	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	
UTINGERADEEL	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
WESTSTELLINGWERF	M	2	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	
WYBRITSERADEEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAAL		67	4	767	39	2	10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	106	7	777	

AANTAL OVERIGE GELUIDGEOEELIGE GEBOUWEN PER OverschryDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
ASSEN	M	8	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	0
BEILEN	K	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
BORGES	K	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LOEVORDEN	K	2	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	1
DALEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DIETER	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DWINGELD	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EELDE	K	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
EMMEN	G	17	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	2
HAVELTE	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HOOGVEEN	M	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1
MYEVEEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ODDORN	K	0	0	9	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	16
RUIJERWOLU	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SCHOONBREFK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SILDE	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
VRIES	K	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
WYK DE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUIDWOLDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL		34	5	17	10	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	5	26

ANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEROUWEN PER Overschrydingsklasse PER Gemeente PER Provincie

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
ALMELO	G	16	0	3	10	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	26	0	24	
BATHMEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BORNE	K	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	2		
DALFSEN	K	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0		
DEHEKAMP	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
DEVENTER	G	12	3	104	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	3	104		
DIEPENVEEN	K	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
ENSCHDEDE	G	17	1	2	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	24	2	2		
GOOR	K	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3		
GRAMSBERGEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HAASBERGEN	M	3	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1		
HARDEBERG	M	4	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	8		
HASSELT	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0		
HEIJNO	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
HELLENDORP	M	0	0	63	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	64		
HENGLO	G	11	0	2	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	17	1	2		
HOLTEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
LOSSER	M	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
NIJWLEUSEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
OLDENZAAL	M	4	0	1	1	0	10	0	0	0	0	0	0	0	5	0	11		
OLST	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
OMMEN	K	3	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	2		
RAALTE	M	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2		
RYSSEN	M	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
STAD BELDEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
STAPHORST	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
STEFENYK	M	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1		
TUBBERGEN	K	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4		
VRIEZENVEEN	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
WEERSEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
WIEMDEN	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
WYHE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
YSSELHUIDEN	K	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0		
ZWOLLE	G	27	0	153	17	0	4	0	0	1	0	0	0	0	44	0	158		
TOTAAL		118	5	349	59	2	39	1	0	1	0	0	0	0	178	7	389		

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER Overschrydingsklasse per Gemeente per Provincie

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL			
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	
ABCOUDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
AMERONGEN	K	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
AMERSFOORT	G	8	2	0	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	0
BAAK	M	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
BEenschop	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DILT DE	M	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1
JUNNIK	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
BUNSCHOTEN	K	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
COTHEM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOORN	K	2	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
DRIEBERGEH RYSENHURG	K	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8
ECHT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HARMELEN	K	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
LAINGROEK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LEERSUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LEUSDEN	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
LUENEN	K	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
LOUDBRECHT	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
LOPIK	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
MAARH	K	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
MAANSSSEN	M	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
MAARTENSDYK	K	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
MONTFOORT	K	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
MYDKECHT	K	2	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4
NIEUWEGEIN	M	9	1	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	23
NIGTEVECHT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
REISWOUDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RHENE	K	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0
SDEST	M	3	1	12	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	18
UTRECHT	G	46	4	4	16	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62	6	6
VEENENDAAL	H	7	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	10
VINKVEELEN EN MAVERVEEN	K	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
VLEUTEN DE MEERN	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
WILLESKOP	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WOUDENBERG	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
WYK BY DOORSTEDEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YSSELSTEIN	K	4	0	2	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2
ZELST	G	31	0	7	9	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	40	0	13
TOTAAL		141	9	98	41	7	13	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	184	16	113

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GERUIMEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
NOORD-HOLLAND																			
AALSHEER	M	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
AKERSLOOT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ALKMAAR	G	6	1	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	1	0	
AMSTELVEEN	G	3	0	1	6	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	11	0	2	
AMSTERDAM	G	131	8	18	107	9	40	14	1	0	0	0	0	0	252	18	58		
BEENSTER	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
BERGEN	K	1	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11		
BEVERWIJK	M	10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	1		
BLARICUM	K	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1		
BLIJDEDAAL	K	4	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	24		
BOSSUM	M	5	1	15	2	0	9	0	0	4	0	0	0	0	7	1	28		
CASTRICUM	M	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
DIEMEN	K	0	0	60	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	61		
EDAM-VOLENDAM	M	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
EGMOND AAN ZEE	K	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1		
GRAVELAND 'S-	K	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0		
HAARLEM	G	22	1	2	12	1	0	1	0	0	0	0	0	0	35	2	2		
HAARLEMMEPLIEDE EN SPRAN	K	1	0	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	16		
HAARLEMMEER	G	1	0	3	4	0	12	2	0	4	0	0	0	0	7	0	19		
HAARENKARSPEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HELISKERK	M	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2		
HELSTERDE	M	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1		
HERHUGOJAARD	M	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
HELDEN	M	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1		
HELDER, DEN	G	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0		
HILVERSUM	G	20	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	2		
HOORN	M	16	0	3	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	22	0	4		
HUIZEN	M	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3	3	0		
ILPERDAM	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
LANGEDIJK	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
LAREN	K	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2		
LIDDECH	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
MEERHULIK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HUIDEN	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
NAARDEN	K	5	0	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	90		
NOSTERAAP	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
OPHEER	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
OUDE AANSTEL	K	3	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
PURMEREND	M	7	0	2	3	0	74	0	0	0	0	0	0	0	10	1	76		
SCHAGEN	K	2	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6		
SCHJOL	K	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
SINT PANCRAS	K	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		
UITGEEST	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
UITENDIJK	M	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0		
VELSEN	G	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0		
WARMEHUIZEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
WESP	K	7	2	23	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	2	24		
WIJLINGEN	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
WIJLINGERMEER	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZAANSTAD	G	16	1	1	7	0	1	2	0	0	0	0	0	0	25	1	2		
ZANDVOORT	K	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0		
ZELVAARD	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZUYD	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
TOTAAL		300	20	290	179	14	144	22	2	9	0	1	0	0	501	37	443		

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOFLIGE GEBOUWEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL			
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	
ZUID-HOLLAND																				
HINDERKERK	M	20	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20
HOTTERDAA	G	107	7	408	56	11	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	168	18	408
HOZE HURG	K	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
HYLSBURG	K	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
RYSDYK	G	11	0	2	13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	3
SASSEHEIM	K	5	1	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	3
SCHIEDAM	G	10	0	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	4
SLIEDRECHT	M	7	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	1
SPYKENVISSE	M	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
VALKEHURG	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VIANEN	K	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
VLAARDINGEN	G	15	0	330	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	330
VUURBURG	M	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1
VONDSCHOTEN	M	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
WADDINKVEEJ	M	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	2
WARMDIJ	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
WISSEBAAR	M	5	3	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6	5	1
WESTERKODGENLAND	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WESTMAAS	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WOERDEN	M	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0
WOUDRUGGE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZEEHUIZEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZOUTERMEER	G	8	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	18
ZOUTERWOUDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZWYDRECHT	M	5	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0
TOTAAL		430	38	2101	199	18	308	11	4	1	1	0	0	0	0	0	0	641	60	2410

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER Overschrijdingsklasse per Gemeente per Provincie

PROVINCIE	CODE	61-65 dB(A)			66-70 dB(A)			71-75 dB(A)			76-80 dB(A)			> 80 dB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
ZEELAND																			
ARNEMUIDEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BORSELE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GOES	M	7	2	32	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	33
HOUTENISSE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HULST	K	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
KAPELLE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MIDDELBURG	M	4	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1
OOSTBURG	K	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
REIMERSWAAL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SAS VAN GENT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TERSCUZEN	M	5	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	2
VLISSINGEN	M	8	0	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	1
WESTERSCHOOUWEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WISSENKERKE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL		29	2	35	12	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	3	37

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
NOORD-BRABANT																			
AARLE RIJTEL	K	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ALPHEN EN RIEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BEEK EN DONK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERGEN OP ZOOM	M	6	2	7	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	8	8
BERKEL EN SCHOT	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BERLJICUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BEST	K	1	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	25	0
BOXTEL	M	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0
BREDA	G	22	2	2	13	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0	39	3	3	0
BUDEL	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
DEURJE	M	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0
DINTFLOORD EN PRINSENLA	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DRUHEN	K	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
DUNGEN DEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EERSEL	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
EINDHOVEN	G	42	4	3	24	1	3	3	1	0	0	0	0	0	69	6	6	0	0
ERP	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ETTEM LEUR	M	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
GELFEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GELDRIP	M	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
GILZE EN HYEN	M	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
GRAVE	K	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0
HALSTEREN	K	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0
HEESCH	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
HEESWIJK BINNEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HEERLE	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
MELHOND	G	12	0	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	4	0
HELDVIRT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HERTOGENBOSCH, 'S-	G	18	0	5	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	20	1	1	6	0
HOOG EN LAGE MIERDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOOG EN LAGE ZWALUWE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LEENDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIEPDE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAARHEEZE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MADE EN DRIMHELEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NIEUW GINNEKEN	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NISTELRODE	K	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
RUENEN C.A.	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OFFELT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OIRSCHOT	K	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0
OOSTERHOUT	M	5	0	77	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	63	0
OSS	M	17	1	77	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	17	1	1	80	0
OSSENDRECHT	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ONDENBOSCH	K	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
PRINSENVEEK	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
PULLE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAAMSDOEK	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
RAVENSTEIN	K	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
REUSEL	K	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
ROOSENDAAL EN NISPEN	G	4	1	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	9	1	1	2	0
ROSMALEN	M	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
RYSBURGEM	K	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
SCHAYK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOU EN BREUGEL	K	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER Overschrydingsklasse PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
TERHEYDEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TILBURG	G	29	2	213	28	0	19	1	0	1	0	0	0	0	0	58	2	233	
UBIN	M	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	
UBENHOUT	K	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	
VALKEISWAARD	M	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	
VEENEL	M	4	1	15	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	16		
VELDHOVEN	M	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0		
VIERLINGSHOEK	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
VLYTEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
VUGHT	M	5	0	19	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	7	3	21		
WAALRE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
WAALWIJK	M	10	0	14	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	14		
WOESBRECHT	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
WOON	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZEELAND	L	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ZEVENHAGEN	K	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
ZUIDERT	K	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0		
TOTAAL		216	20	466	102	6	55	10	1	4	0	0	0	0	0	328	27	525	

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
ARLEN EN VELOCH	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BAEKEM	K	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
BEEGDEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BEIK	K	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BELSLE	K	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
BELFELD	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BERGEN	K	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BORN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BRUNSSUM	M	5	0	0	6	0	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	65
CADIER EN KEER	K	0	0	7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	8
GELEEN	M	6	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	0
GENNEP	K	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1
GRONSVELD	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GULPEN	K	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HAELEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HEERLEN	G	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
HELDER	K	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
HOENSAROEK	M	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
HORST	K	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1
HUNSEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KEKRADE	M	3	1	427	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	427
KESSEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LINNE	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAASBRACHT	K	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
MAASREE	K	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
MAASTRICHT	G	12	1	42	6	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	20	1	43
MANHATEN	K	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
MEIWO WAASSUM	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NEDERWEERT	K	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
NEER	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NIJH	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ROERMOND	M	2	1	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1
ROOSTEREN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SCHALSBERG	K	3	7	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	9	0
SITTARD	M	9	1	0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	1	0
STELIN	K	0	0	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86
SUSSEPEL	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SWALHEN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TEGELEN	K	13	0	14	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	14
THORN	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
URIJND	K	0	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
VAAKS	K	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
VALKENBURG HOUDHEM	K	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
VENLO	G	10	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	1
VENRAY	M	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
WEERT	M	8	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	1
WITTEM	K	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
TOTAAL		94	17	593	60	2	75	3	0	2	0	0	0	0	0	0	157	19	670

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVOELIGE GEBOUWEN PER Overschrydingsklasse PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	CODE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
		ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
OPENB. LICH. Z.V.P.																			
LELYSTAD	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

AANTAL OVERIGE GELUIDGEVDELIGE GEHOUMEN PER Overschrydingsklasse PER GEMEENTE PER PROVINCIE

PROVINCIE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
	ONDERW. INDEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INDEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INDEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INDEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INDEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INDEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
TOTAAL	1641	144	4870	762	58	871	52	8	19	1	1	0	0	0	0	2456	211	5760

AANTAL EN PERCENTAGE OVERIGE GELUIDGEOEVLIGE GEBOUWEN PER Overschrydingsklasse per Provincie

PROVINCIE	61-65 DB(A)			66-70 DB(A)			71-75 DB(A)			76-80 DB(A)			> 80 DB(A)			TOTAAL		
	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS	ONDERW. INSTEL.	VERPLEEG INRICHT.	BEJAARD. (TE)HUIS
GROENINGEN	73 % 3	4 % 2	31 % 1	21 % 1	2 % 1	44 % 1	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	94 % 4	6 % 3	75 % 1
FRIJSLAND	67 % 3	4 % 2	767 % 13	39 % 2	2 % 1	10 % 0	0 % 0	1 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	106 % 4	7 % 3	777 % 13
DRECHTE	34 % 1	5 % 2	17 % 0	10 % 0	0 % 0	9 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	44 % 2	5 % 2	26 % 0
OVENSSEL	118 % 5	5 % 2	349 % 6	59 % 2	2 % 1	39 % 1	1 % 0	0 % 0	1 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	178 % 7	7 % 3	389 % 7
GELDERLAND	139 % 6	20 % 9	123 % 2	40 % 2	4 % 2	172 % 3	3 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	182 % 7	24 % 11	295 % 5
ZEELAND	141 % 6	9 % 4	98 % 2	41 % 2	7 % 3	13 % 0	2 % 0	0 % 0	2 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	184 % 7	16 % 8	113 % 2
NOORD-HOLLAND	300 % 12	20 % 9	290 % 5	179 % 7	14 % 7	144 % 3	22 % 1	2 % 1	9 % 0	0 % 0	1 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	501 % 20	37 % 18	443 % 8
ZUID-HOLLAND	430 % 18	38 % 18	2101 % 36	199 % 8	18 % 9	308 % 5	11 % 0	4 % 2	1 % 0	1 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	641 % 26	60 % 28	2410 % 42
ZEELAND	29 % 1	2 % 1	35 % 1	12 % 0	1 % 0	2 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	41 % 2	3 % 1	37 % 1
NOORD-BRABANT	216 % 9	20 % 9	466 % 8	102 % 4	6 % 3	55 % 1	10 % 0	1 % 0	4 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	328 % 13	27 % 13	525 % 9
LIJNDING	94 % 4	17 % 8	593 % 10	60 % 2	2 % 1	75 % 1	3 % 0	0 % 0	2 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	157 % 6	19 % 9	670 % 12
OPRECHT. Z.Y.P.	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0
TOTAAL NEDERLAND	1641 % 67	144 % 68	4870 % 85	762 % 31	58 % 27	871 % 15	52 % 2	8 % 4	19 % 0	1 % 0	1 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	0 % 0	2456 % 100	211 % 100	5760 % 100

AAWTAL EN PERCENTAGE WONINGEN (TOTAAL) PER OVERSCHRYDINGSKLASSE PER SOORT GEMEENTE (GROOT , MIDDELGROOT , KLEIN)

SOORT GEMEENTE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
TOTAAL GROTE GEMEENTEN > 50000 INWONERS	140147 % 62	13035 % 6	860 % 0	55 % 0	154097 % 68
TOTAAL MIDDELGROTE GEMEENTEN 20000 - 50000 INWONERS	39264 % 17	3298 % 1	198 % 0	2 % 0	42762 % 19
TOTAAL KLEINE GEMEENTEN < 20000 INWONERS	25243 % 11	4883 % 2	309 % 0	1 % 0	30436 % 13
TOTAAL NEDERLAND	204654 % 90	21216 % 9	1367 % 1	58 % 0	227295 % 100

AANTAL EN PERCENTAGE WONINGEN (STEDELYK) PER Overschrydingsklasse per soort gemeente (Groot , Middelgroot , Klein)

SOORT GEMEENTE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
TOTAAL GROTE GEMEENTEN > 50000 INWONERS	125835 % 68	9152 % 5	20 % 0	0 % 0	135007 % 73
TOTAAL MIDDELGROTE GEMEENTEN 20000 - 50000 INWONERS	29303 % 16	1317 % 1	0 % 0	0 % 0	30620 % 17
TOTAAL KLEINE GEMEENTEN < 20000 INWONERS	16518 % 9	1667 % 1	4 % 0	0 % 0	18189 % 10
TOTAAL NEDERLAND	171656 % 93	12136 % 7	24 % 0	0 % 0	183816 % 100

AANTAL EN PERCENTAGE WONINGEN (BUITENSTED K) PER Overschrydingsklasse per Soort Gemeente (Groot , Middelgroot , Klein)

SOORT GEMEENTE	66-70 DB(A)	71-75 DB(A)	76-80 DB(A)	> 80 DB(A)	TOTAAL
TOTAAL GROTE GEMEENTEN > 50000 INWONERS	14312 % 33	3883 % 9	840 % 2	55 % 0	19090 % 44
TOTAAL MIDDELGROTE GEMEENTEN 20000 - 50000 INWONERS	9961 % 23	1981 % 5	198 % 0	2 % 0	12142 % 28
TOTAAL KLEINE GEMEENTEN < 20000 INWONERS	8725 % 20	3216 % 7	305 % 1	1 % 0	12247 % 28
TOTAAL NEDERLAND	32998 % 76	9080 % 21	1343 % 3	58 % 0	43479 % 100

BIJLAGE 3

Uitvoer per gemeente

Bijgevoegd zijn voorbeelden van:

1. de gedetailleerde uitvoer per woning
2. de in tabellen gesommeerde uitvoer

GEMEENTE: SOEST
 NUMMER : 342

-----BASIS GEGEVENS-----											-----VARIABLE GEGEVENS-----					-----BEREKENDE GEGEVENS-----					
STRAATNAAM	HNR VAN	SUB NR	HNR T/M	C O	C A	AANT WON	WEG-VAK	S B	AFST KL	AFST VKL	VKL KL	INT-1	INT-2	% SNEL VV	WEG HEID DEK	KOSTEN FACTOR	ZONE	GEVEL NIVO	OV KL	TOTALE KOSTEN	
MIDDELWYKSTR	2		2	2		1	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
MIDDELWYKSTR	6		10	2	1	3	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	15000
MIDDELWYKSTR	14		14	2	1	1	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
MIDDELWYKSTR	20		24	2	1	3	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	15000
MIDDELWYKSTR	23		25	1	1	2	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	10000
MIDDELWYKSTR	26		28	2	1	2	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	10000
MIDDELWYKSTR	29		65	1	1	19	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	95000
MIDDELWYKSTR	32		34	2	1	2	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	10000
MIDDELWYKSTR	75		75	1	2	1	220	0	3	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	68	4	5000
MOLENSTR	2		2	2	2	1	220	0	4	0	0	13700	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
MOLENSTR	163		163	1	1	1	180	0	3	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	68	4	5000
MONTGOMERYWG V	20		20	2	1	1	351	1	6	10	0	21780	21780	10	100	0	5000	200	66	4	5000
MONTGOMERYWG V	22		22	2	1	1	351	1	6	10	0	21780	21780	10	100	0	5000	200	67	4	5000
MONTGOMERYWG V	24		24	2	1	1	351	1	5	10	0	21780	21780	10	100	0	8500	200	73	5	8500
MONTGOMERYWG V	27		27	1	1	1	360	1	7	15	0	19860	19860	10	100	0	5000	200	68	4	5000
MONTGOMERYWG V	29		29	1	1	1	360	1	5	15	0	19860	19860	10	100	0	8500	200	72	5	8500
MONTGOMERYWG V	31		31	1	1	1	360	1	5	15	0	19860	19860	10	100	0	8500	200	73	5	8500
MONTGOMERYWG V	39		39	1	2	1	360	1	5	20	0	19860	19860	10	100	0	7000	200	73	5	7000
MONTGOMERYWG V	41		41	1	2	1	360	1	6	50	0	19860	19860	10	100	0	5000	200	69	4	5000
NIEUWERHOEKPLN	1		1	1	2	1	50	0	4	10	0	14700	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
NIEUWERHOEKPLN	7		7	1	2	1	30	0	4	25	0	13400	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
NIEUWERHOEKPLN	8		8	2	2	1	30	0	4	36	0	13400	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
NIEUWERHOEKPLN	9		9	1	1	1	30	0	4	45	0	13400	0	5	50	0	5000	100	66	4	5000
NIEUWERHOEKPLN	10		10	2	6	1	30	0	6	20	0	13400	0	5	50	0	0	100	63	3	0
NIEUWEG	1		11	1	1	6	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	30000
NIEUWEG	10		10	2	2	1	180	0	3	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	68	4	5000
NIEUWEG	12		12	2	2	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	15		15	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	15	A	15	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	15	C	15	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	17		17	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	17	A	17	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	19		19	1	2	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	22	A	22	2	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	22	B	22	2	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	23		25	1	1	2	180	0	3	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	68	4	10000
NIEUWEG	24		26	2	1	2	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	10000
NIEUWEG	25	A	25	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	25	B	25	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	26	A	26	2	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	26	B	26	2	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	27		27	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	28		30	2	1	2	180	0	3	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	68	4	10000
NIEUWEG	29		29	1	1	1	180	0	3	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	68	4	5000
NIEUWEG	29	B	29	1	1	1	180	0	3	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	68	4	5000
NIEUWEG	29	C	29	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	30	A	30	2	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	30	B	30	2	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	31	A	31	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000
NIEUWEG	31	B	31	1	1	1	180	0	4	0	0	16100	0	4	50	0	5000	100	67	4	5000

TELLINGEN WONINGBESTAND

AANTAL WONINGEN PER CATEGORIE PER Overschrijdingsklasse

GEMEENTE WADDINXVEEN

```

*****
*                                     I       I       I       I       I       *
*          DB(A)                     I 66 - 70 I 71 - 75 I 76 - 80 I > 80 I TOTAAL *
*          CATEGORIE                 I       I       I       I       I       *
*                                     I-----I-----I-----I-----I-----*
*          I AANTAL I AANTAL I AANTAL I AANTAL I AANTAL *
*          I PERCNT I PERCNT I PERCNT I PERCNT I PERCNT *
* -----I-----I-----I-----I-----I-----*
* EENGEZINSWONINGEN I 192. I 58. I 12. I 0. I 268. *
*                   I 45.9 I 13.9 I 4.3 I 0. I 64.1 *
*                   I       I       I       I       I       *
* BOVENWONINGEN     I 94. I 10. I 2. I 0. I 106. *
*                   I 22.5 I 2.4 I 0.5 I 0. I 25.4 *
*                   I       I       I       I       I       *
* FLATS              I 0. I 0. I 44. I 0. I 44. *
*                   I 0. I 0. I 10.5 I 0. I 10.5 *
*                   I-----I-----I-----I-----I-----*
*          TOTAAL     I 286. I 68. I 64. I 0. I 418. *
*                   I 68.4 I 16.3 I 15.3 I 0. I 100.0 *
*                   I       I       I       I       I       *
*****
    
```

TELLINGEN WONINGBESTAND

AANTAL WONINGEN PER CATEGORIE PER OVERSCHRIJDINGSKLASSE

GEMEENTE WADDINXVEEN

```

*****
*                               I           I           I           I           I           I           *
*                               I           I           I           I           I           I           *
*          DB(A)                I 61 - 65 I 66 - 70 I 71 - 75 I 76 - 80 I > 80   I TOTAAL  *
*          CATEGORIE            I           I           I           I           I           I           *
*                               I-----I-----I-----I-----I-----I-----*
*          I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  *
*          I PERCENT I PERCENT I PERCENT I PERCENT I PERCENT I PERCENT I PERCENT *
*-----I-----I-----I-----I-----I-----I-----*
* SCHOLEN                I    6.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    6.  *
*                        I   75.0 I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I   75.0 *
*                        I           I           I           I           I           I           *
* ZIEKENHUIZEN           I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  *
*                        I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  *
*                        I           I           I           I           I           I           *
* BEJAARDENTHUIZEN       I    2.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    2.  *
*                        I   25.0 I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I   25.0 *
*-----I-----I-----I-----I-----I-----I-----*
*          TOTAAL                I    8.  I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I    8.  *
*                                I  100.0 I    0.  I    0.  I    0.  I    0.  I  100.0 *
*                                I           I           I           I           I           I           *
*****

```

TELLINGEN WONINGREKSTAND

SANERINGSKOSTEN(*1000) PER CATEGORIE PER OVSCHRIJDINGSKLASSE

GEMEENTE WADDINXVEEN

```

*****
*          DB(A)          I 66 - 70 I 71 - 75 I 76 - 80 I > 80 I TOTAAL *
*   CATEGORIE          I          I          I          I          I          *
*   I-----I-----I-----I-----I-----I-----*
*   I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL  I AANTAL *
*   I PERCNT  I PERCNT  I PERCNT  I PERCNT  I PERCNT  I PERCNT *
*   I-----I-----I-----I-----I-----I-----*
* EENGEZINSWONINGEN  I  960.  I  493.  I  270.  I    0.  I 1723. *
*                   I  34.7  I  17.8  I   9.8  I    0.  I  62.2 *
*                   I          I          I          I          I          *
* BOVENWONINGEN     I  470.  I   70.  I   22.  I    0.  I  562. *
*                   I  17.0  I   2.5  I   0.8  I    0.  I  20.3 *
*                   I          I          I          I          I          *
* FLATS              I    0.  I    0.  I  484.  I    0.  I  484. *
*                   I    0.  I    0.  I  17.5  I    0.  I  17.5 *
*                   I-----I-----I-----I-----I-----*
*   TOTAAL           I 1430.  I  563.  I  776.  I    0.  I 2769. *
*                   I  51.6  I  20.3  I  28.0  I    0.  I 100.0 *
*                   I          I          I          I          I          *
*****
    
```

t.b.v. documentatiesystemen

1. VL-HR-20-04
2. Inventarisatie van potentiële saneringssituaties ten gevolge van verkeerslawaaï.
3. ir. W. Klos e.a.
4. DHV Raadgevend Ingenieursbureau BV – Amersfoort.
5. Voormalig Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne.
6. Bepaling van de financiële gevolgen van beleidsnormen voor geluidhinder door wegverkeer.
8. maart 1984
16. 83 blz.

t.b.v. documentatiesystemen

1. VL-HR-20-04
2. Inventarisatie van potentiële saneringssituaties ten gevolge van verkeerslawaaï.
3. ir. W. Klos e.a.
4. DHV Raadgevend Ingenieursbureau BV – Amersfoort.
5. Voormalig Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne.
6. Bepaling van de financiële gevolgen van beleidsnormen voor geluidhinder door wegverkeer.
8. maart 1984
16. 83 blz.

t.b.v. documentatiesystemen

1. VL-HR-20-04
2. Inventarisatie van potentiële saneringssituaties ten gevolge van verkeerslawaaï.
3. ir. W. Klos e.a.
4. DHV Raadgevend Ingenieursbureau BV – Amersfoort.
5. Voormalig Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne.
6. Bepaling van de financiële gevolgen van beleidsnormen voor geluidhinder door wegverkeer.
8. maart 1984
16. 83 blz.

t.b.v. documentatiesystemen

1. VL-HR-20-04
2. Inventarisatie van potentiële saneringssituaties ten gevolge van verkeerslawaaï.
3. ir. W. Klos e.a.
4. DHV Raadgevend Ingenieursbureau BV – Amersfoort.
5. Voormalig Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne.
6. Bepaling van de financiële gevolgen van beleidsnormen voor geluidhinder door wegverkeer.
8. maart 1984
16. 83 blz.

13 Teneinde een inzicht te verkrijgen in de omvang van de sanering van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die ten gevolge van het wegverkeer een te hoge geluidsbelasting ondergaan, alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is de voorliggende inventarisatie uitgevoerd in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaai (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder. Hoewel de inventarisatie niet in alle Nederlandse gemeenten is uitgevoerd, is een zodanige selectie uitgevoerd dat een nagenoeg volledig beeld is verkregen inzake potentiële saneringsgevallen. Het resultaat van de inventarisatie leidt tot de conclusie dat er ca. 230.000 woningen een geluidsbelasting van 66 (=61 + 5) dB(A) of meer ondervinden, alsmede 800 scholen, 70 verpleeginrichtingen en 900 bejaardentehuizen.

13 Teneinde een inzicht te verkrijgen in de omvang van de sanering van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die ten gevolge van het wegverkeer een te hoge geluidsbelasting ondergaan, alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is de voorliggende inventarisatie uitgevoerd in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaai (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder. Hoewel de inventarisatie niet in alle Nederlandse gemeenten is uitgevoerd, is een zodanige selectie uitgevoerd dat een nagenoeg volledig beeld is verkregen inzake potentiële saneringsgevallen. Het resultaat van de inventarisatie leidt tot de conclusie dat er ca. 230.000 woningen een geluidsbelasting van 66 (=61 + 5) dB(A) of meer ondervinden, alsmede 800 scholen, 70 verpleeginrichtingen en 900 bejaardentehuizen.

13 Teneinde een inzicht te verkrijgen in de omvang van de sanering van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die ten gevolge van het wegverkeer een te hoge geluidsbelasting ondergaan, alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is de voorliggende inventarisatie uitgevoerd in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaai (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder. Hoewel de inventarisatie niet in alle Nederlandse gemeenten is uitgevoerd, is een zodanige selectie uitgevoerd dat een nagenoeg volledig beeld is verkregen inzake potentiële saneringsgevallen. Het resultaat van de inventarisatie leidt tot de conclusie dat er ca. 230.000 woningen een geluidsbelasting van 66 (=61 + 5) dB(A) of meer ondervinden, alsmede 800 scholen, 70 verpleeginrichtingen en 900 bejaardentehuizen.

13 Teneinde een inzicht te verkrijgen in de omvang van de sanering van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die ten gevolge van het wegverkeer een te hoge geluidsbelasting ondergaan, alsmede in de kosten van de te treffen maatregelen, is de voorliggende inventarisatie uitgevoerd in het kader van het Onderzoekprogramma Verkeerslawaaai (project 20) van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder. Hoewel de inventarisatie niet in alle Nederlandse gemeenten is uitgevoerd, is een zodanige selectie uitgevoerd dat een nagenoeg volledig beeld is verkregen inzake potentiële saneringsgevallen. Het resultaat van de inventarisatie leidt tot de conclusie dat er ca. 230.000 woningen een geluidsbelasting van 66 (=61 + 5) dB(A) of meer ondervinden, alsmede 800 scholen, 70 verpleeginrichtingen en 900 bejaardentehuizen.