

Bezoekadres  
Rokin 98-1  
1012 KZ Amsterdam



Gemeente Amsterdam  
**Schadebureau Noord/Zuidlijn**

Postbus 15378  
1001 MJ Amsterdam  
Telefoon 020 344 9500  
Fax 020 344 9510  
www.sbnzlijn.nl

Retouradres: SBNZlijn, Postbus 15378, 1001 MJ Amsterdam

Aan de leden van de Gemeenteraad van Amsterdam

Datum	13 juli 2011
Ons kenmerk	SB2011/089
Behandeld door	mr. H.M. van Velsen <i>re</i>
Telefoonnummer	020 3449506
Faxnummer	020 3449510
E-mail	info@sbnzlijn.nl
Onderwerp	Uitbreiding schaderegeling

Geachte leden van de Gemeenteraad,

In de commissie VVL van 7 juli 2011 zijn er twee vragen gesteld over de Verordening Nadeelcompensatie Noord/Zuidlijn (i.c. Verordening Nadeelcompensatie). Beide vragen worden hieronder beantwoord. Maar eerst zal ik kernachtig de beide regelingen samenvatten.

#### **Algemeen**

De Verordening Nadeelcompensatie is bedoeld voor een ieder die aantoonbare schade, doorgaans in de vorm van vermogensschade, ondervindt als gevolg van de aanlegwerkzaamheden. Hoewel daar niet uitsluitend voor bedoeld, doen vooral ondernemers/ondernemingen een beroep op deze regeling. Nadeelcompensatie kent geen maximumvergoeding (het gemiddelde schadebedrag per verzoeker belooft circa € 30.000,- per jaar), noch een geografische begrenzing

De Verordening Tegemoetkomingsregeling Bouwactiviteiten Noord/Zuidlijn (i.c. Tegemoetkomingsregeling) is bedoeld voor alle gebruikers van woon- of bedrijfsruimte die gelegen is binnen een vastgesteld geografisch (adres)gebied. Bij hen wordt de schade aanwezig verondersteld en hoeft dus niet meer te worden aangetoond. De vergoeding begint bij een bedrag van € 46,- per maand (voor een bewoner in een zijstraat) en loopt op tot maximaal € 500,- per maand (voor een winkelier die is gevestigd in 2002). Deze regeling is destijds vooral ingesteld om tijdrovend en omslachtig gedoe bij de behandeling van kleinere schades te voorkomen. Dit kunt u ook teruglezen in de algemene toelichting bij die regeling.

Daarbij wil ik benadrukken dat zowel de eerder aangepaste Tegemoetkomingsregeling als de thans voorliggende regeling Nadeelcompensatie gelijksoortige regelingen zijn. De grondslag voor beide is gelegen in wat rechtmatig overheidshandelen wordt genoemd. Dat is ook de reden dat in beide regelingen naar elkaar wordt verwezen en dat materieel slechts een beroep op één van hen kan worden gedaan.

Beide regelingen beogen namelijk, ieder weliswaar op een andere manier, dezelfde vormen/mogelijkheden van schade te vergoeden. Ze zijn daarmee volledig in overeenstemming met de binnen dit rechtsgebied gebruikelijke benadering van zaak- en vermogensschade. Dit betekent ook dat, indien er sprake is van louter immateriële schade (i.c. smartengeld) die zich niet laat vertalen/materialiseren in de vorm van een gederfd financieel (gebruiks)genot, er geen beroep gedaan kan worden op deze regelingen, of

(i.c. smartengeld) die zich niet laat vertalen/materialiseren in de vorm van een gederfd financieel (gebruiks)genot, er geen beroep gedaan kan worden op deze regelingen, of welke andere regeling dan ook. Ook dit is volledig in overeenstemming met de Nederlandse wetgeving en bekende jurisprudentie over dit onderwerp.

### **Vragen commissie**

#### *1. Wat is de onderbouwing van de € 6 mln die mogelijk extra gedekt moet worden?*

Deze vraag heeft betrekking op de situatie waarin de ontvangers van nadeelcompensatie eveneens in aanmerking zouden komen voor de Tegemoetkomingsregeling (en vice versa). Ten opzichte van de huidige situatie gaat het dan om twee groepen die aanspraak kunnen gaan maken op aanvullende compensatie. Enerzijds zijn dit de circa 300 verzoekers die reeds een beroep op de regeling Nadeelcompensatie hebben gedaan. Het gaat dan per verzoeker vermoedelijk om een bedrag van € 6.000,- per jaar (€ 500,- per maand). Anderzijds zijn dit de inmiddels circa 700 aanvragers van de Tegemoetkomingsregeling en is rekening te houden met circa € 1.100,- per adres per jaar. Beide regelingen blijven t/m 2015 van kracht, dus nog 5 jaar vanaf nu gerekend.

De kosten van een dergelijke aanpassing van de regelingen zijn afhankelijk van de mate waarin beide groepen hier daadwerkelijk gebruik van gaan maken. Uitgaande van een gebruik door (indicatief) 30 tot 50 procent van de huidige aanvragers, liggen de totale (niet gedekte) kosten in de bandbreedte van € 4 á 7 mln.

#### *2. Wat is de interpretatie van artikel 2, lid 3?*

De letterlijke tekst van 2 lid 3 is: "Indien uit andere hoofde dan deze verordening nadeelcompensatie is verkregen, dan wordt die verkregen nadeelcompensatie verrekend met de op basis van deze verordening te verlenen nadeelcompensatie." In de toelichting bij de verordening staat daarover: "Stel dat de aanvrager op grond van de Verordening tegemoetkoming bouwactiviteiten Noord/Zuidlijn een financiële tegemoetkoming ontvangt, omdat zijn bedrijf is gevestigd aan een bouwput of in een deel van de omliggende zijstraten daarvan. Diezelfde aanvrager komt op grond van deze verordening in aanmerking voor nadeelcompensatie. Dan wordt bij het vaststellen van de hoogte van de nadeelcompensatie die financiële tegemoetkoming verrekend, in die zin dat de financiële tegemoetkoming wordt afgetrokken van het te verlenen bedrag dat strekt tot nadeelcompensatie."

Met de laatste zin van deze toelichting wordt dus bedoeld dat de aanvrager de vergoeding die hij uit hoofde van de Tegemoetkomingsregeling ontvangt mag behouden, maar dat het bedrag dat hij mogelijk ook nog ontvangt op basis van de regeling Nadeelcompensatie hiermee verrekend wordt. Een aanvrager mag immers geen beroep doen op beide regelingen.

### **Praktijkvoorbeelden**

Onderstaand wordt de bestaande praktijk geïllustreerd aan de hand van enkele voorbeelden. Daarbij ga ik telkens uit van een verzoeker gesitueerd aan een stationslocatie wiens aantoonbare schade € 10.000,- bedraagt. In het geval deze verzoeker een ondernemer is, betreft dat de winstderving per (boek)jaar.

#### **Voorbeeld 1**

Een ondernemer is vòòr 1996 gevestigd. Met ingang van 2003 dient hij jaarlijks zijn schade in. Aan hem wordt, op basis van de regeling Nadeelcompensatie, het volledige bedrag per schadejaar vergoed namelijk € 10.000,-. Voor deze ondernemer is er in financieel opzicht feitelijk weinig veranderd

#### **Voorbeeld 2**

Een ondernemer is in 1999 gevestigd. Met ingang van 2003 dient hij jaarlijks zijn schade in. Op grond van gedeeltelijke voorzienbaarheid ('oude verordening') werd aan hem per

schadejaar € 5.000,- vergoed. In de nieuwe verordening komt de korting als gevolg van de gedeeltelijke voorzienbaarheid met ingang van het schadejaar 2009 te vervallen. De vergoeding bedraagt vanaf 2009 dan € 10.000,- per jaar.

#### Voorbeeld 3

Een ondernemer is in 2001 gevestigd. De schade die hij sinds 2003 lijdt op grond van een 100% korting wegens voorzienbaarheid komt niet voor vergoeding in aanmerking ('oude verordening'). In de nieuwe verordening komt deze korting vanaf het schadejaar 2010 te vervallen. De vergoeding over 2010 bedraagt dan € 10.000,-.

Deze ondernemer kan met ingang van 2010 ook eerst een aanvraag indienen voor de Tegemoetkomingsregeling, en ontvangt dan het basisbedrag van € 1.380 per jaar. In dat geval hoeft hij verder niets (van zijn schade) aan te tonen. Besluit hij later voor 2010 toch nadeelcompensatie aan te vragen, dan wordt langs die weg aanvullend (nog) maximaal € 8.620,- vergoed.

#### Voorbeeld 4

Een ondernemer is in 2004 gevestigd. De schade die hij sinds de start aldaar lijdt kwam (net als de ondernemer in voorbeeld 3) onder de oude verordening niet voor vergoeding in aanmerking.

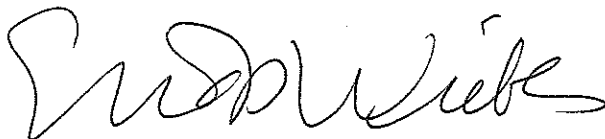
Met ingang van 2010 kan deze ondernemer een aanvraag indienen voor de Tegemoetkomingsregeling. Op grond van deze aanvraag is aan hem voor 2010 het basisbedrag van € 1.380,- per jaar toegekend. Direct na het collegebesluit tot het uitbreiden van de Tegemoetkomingsregeling met een zogenaamde overbruggingstoelage (november 2010) heeft deze ondernemer (indien aangesloten bij een bedrijfschap) in januari 2011 een aanvullende aanvraag ingediend voor 2010. Op grond van het toeslagschema kan hij tot het schadejaar 2012 jaarlijks aanspraak maken op een bedrag van maximaal € 4.800,-. Na de honorering van zijn aanvraag over 2010 wordt aan hem derhalve nog een aanvullende betaling van € 3.420,- gedaan (€ 4.800,- minus € 1.380,-).

In de nieuwe verordening deze ondernemer met ingang van het schadejaar 2012 wel nadeelcompensatie aanvragen. De € 4.800,- die hij in 2010 en 2011 heeft ontvangen op basis van de Tegemoetkomingsregeling (incl. overbruggingstoelage) worden niet met de in 2012 te ontvangen Nadeelcompensatie verrekend. De vergoeding op grond van Nadeelcompensatie bedraagt in 2012 € 10.000,-.

#### Voorbeeld 5

Een bewoner verkoopt in 2011 zijn huis. De opbrengst blijkt als gevolg van de bouwwerkzaamheden € 10.000,- lager. Bij het toekennen van nadeelcompensatie wordt met de circa € 5.500,- die hij sinds 2008 op grond van de Tegemoetkomingsregeling heeft ontvangen geen rekening gehouden. Het uit te keren bedrag is € 10.000,-.

Met deze brief hoop ik u voldoende geïnformeerd te hebben.



Eric Wiebes  
Wethouder Verkeer, Vervoer, Luchtkwaliteit